

# Studentische Veranstaltungskritik per Internet-Fragebogen

Ein Projekt der AG „Kommunikationssysteme“ und des Arbeitskreises „Veranstaltungskritik“ der Fachschaft am Institut für Informatik der Universität Bonn

**Lehrveranstaltung:** „Systemnahe Informatik“  
im Sommersemester 2011

**Vorlesung:** Dr. Matthias Frank

**Übung:**

[Durchführung und Beteiligung](#)

[Zur Interpretation der Graphiken](#)

[Veranstaltungskritik zur Vorlesung](#)

[Veranstaltungskritik zur Übung](#)

[Studentenstimmen](#)

## Durchführung und Beteiligung (1)

- Wann?** Zum Ende der Vorlesungszeit im Sommersemester 2011.
- Was?** Der Versuch einer anonymen Befragung von Teilnehmern der Lehrveranstaltung „Systemnahe Informatik“ per Internet.
- Warum?** Um Feedback zur Lehrveranstaltung zu erhalten, so daß weitere Vorlesungen von der Auswertung der Ergebnisse profitieren können.

## Durchführung und Beteiligung (2)

**Wie?** Durch einen Fragebogen im Internet.  
Der Zugang zum Fragebogen war durch Password gesichert.

Um einerseits die Anonymität der Kritiker zu garantieren, andererseits aber auch sicher zu stellen, dass nur Teilnehmer der Vorlesung den Fragebogen ausfüllen können, und auch jeder Teilnehmer nur einen Fragebogen, wurden spezielle Benutzerkennungen mit dazu gehörender Transaktionsnummer auf Berechtigungszettel gedruckt, die nach dem Zufallsprinzip an die Teilnehmer der Vorlesung ausgegeben wurden.

**Wer?** Es haben sich beteiligt:  
16 Studierende

## Zur Interpretation der Graphiken

Zahlreiche Details sind den nachfolgenden Graphiken zu entnehmen.

### Zur Interpretation:

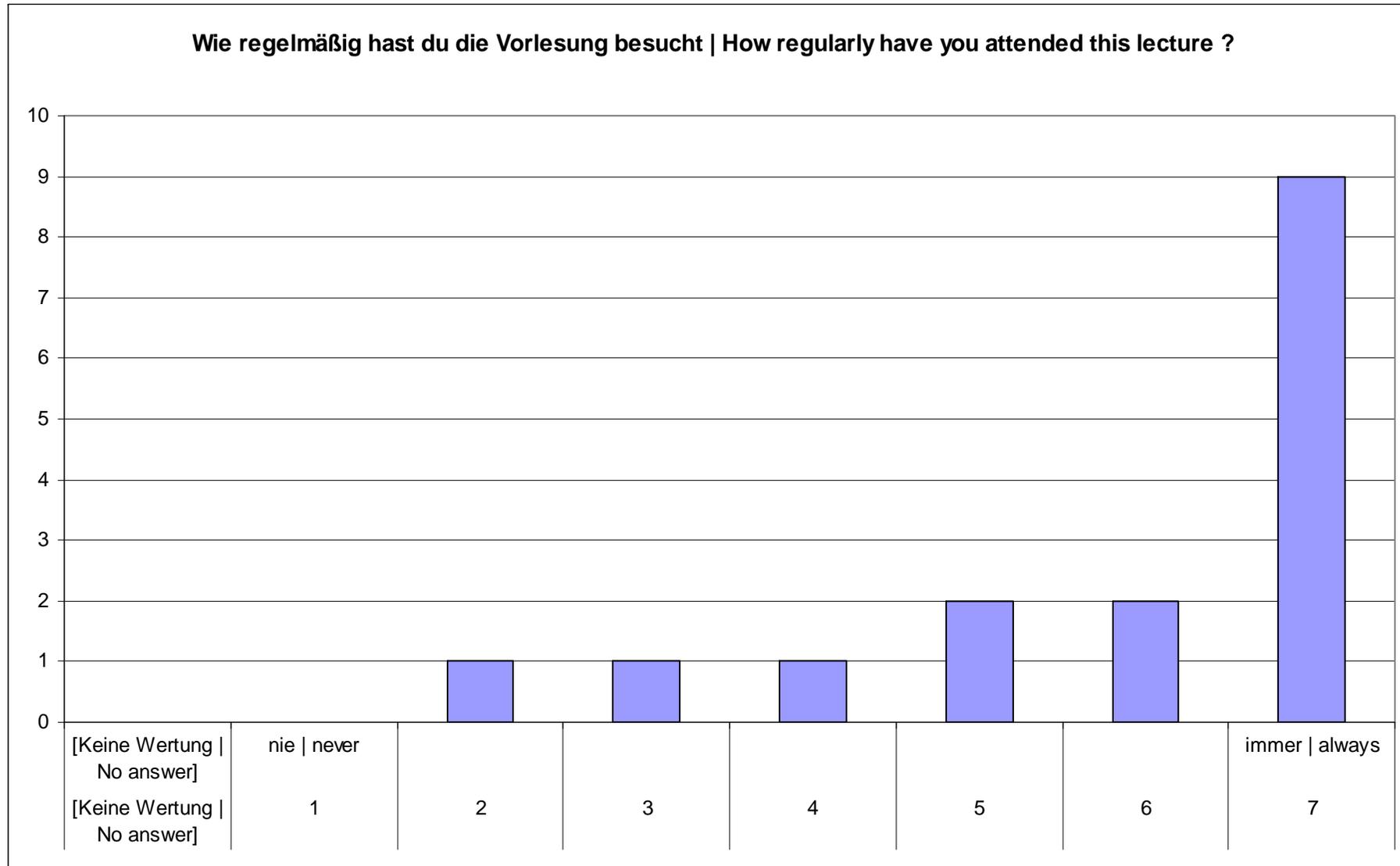
X-Achse: Im Regelfall Beurteilung durch einen Wert zwischen 1 und 7 (einige Ausnahmen bestätigen diese Regel).

Y-Achse: Anzahl der Studenten, die den auf der X-Achse angegebenen Wert in den elektronischen Fragebogen eingetragen haben.

### Anmerkung:

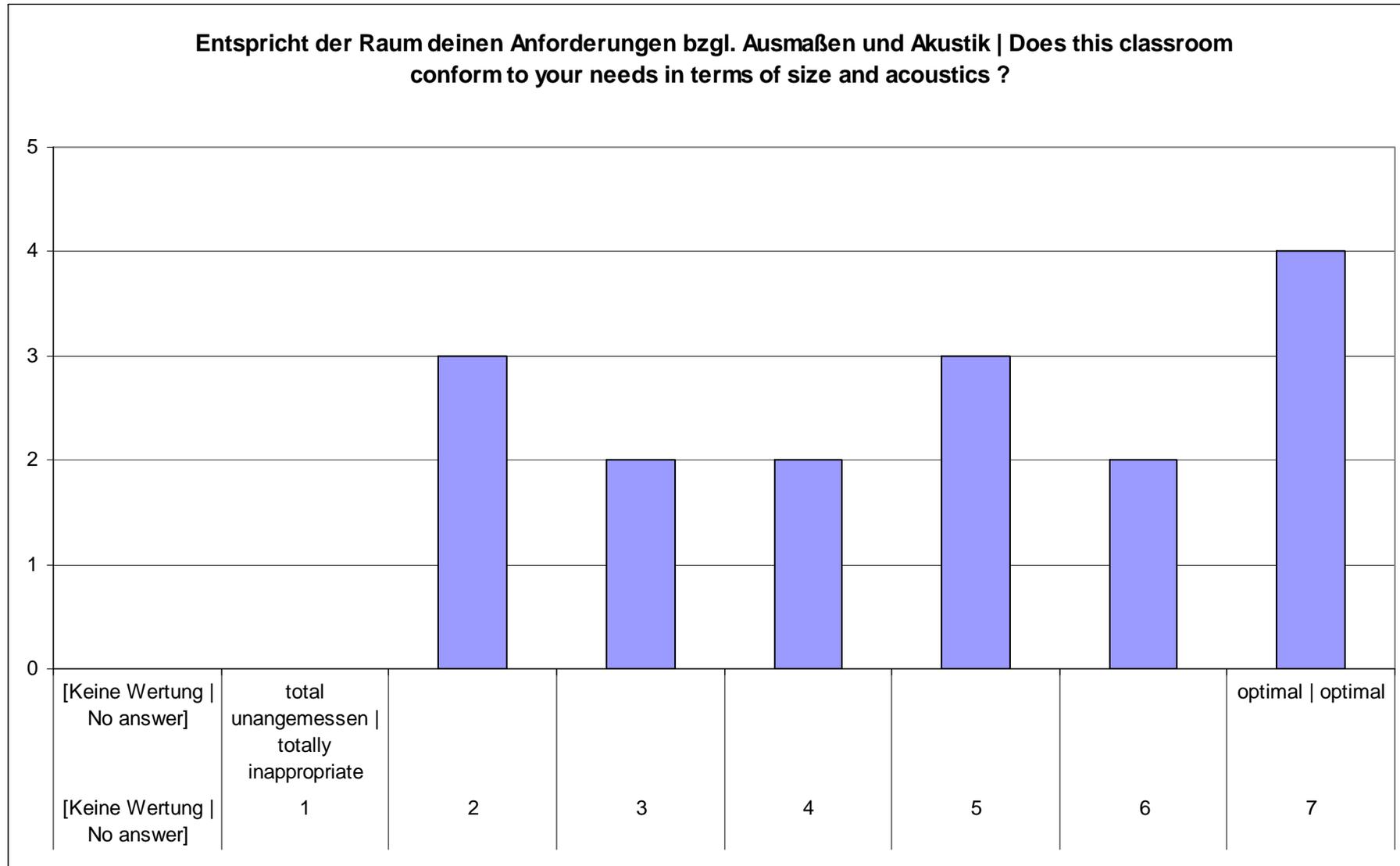
Die Summe der Antworten zu einer Frage kann kleiner als 16 sein. Dieser Fall tritt ein, wenn die Frage nicht von allen Teilnehmern bearbeitet wurde.

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (1)



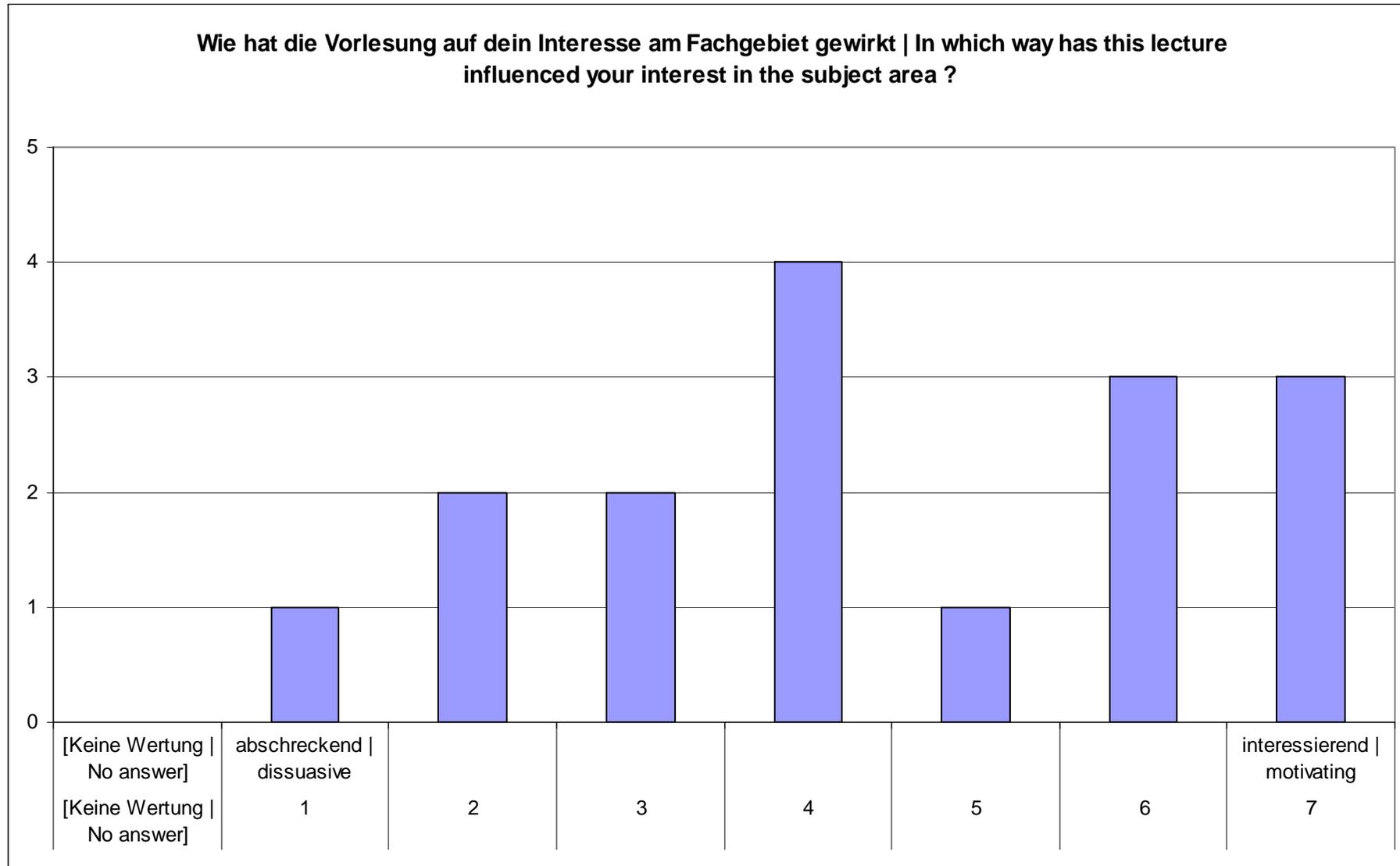
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (2)



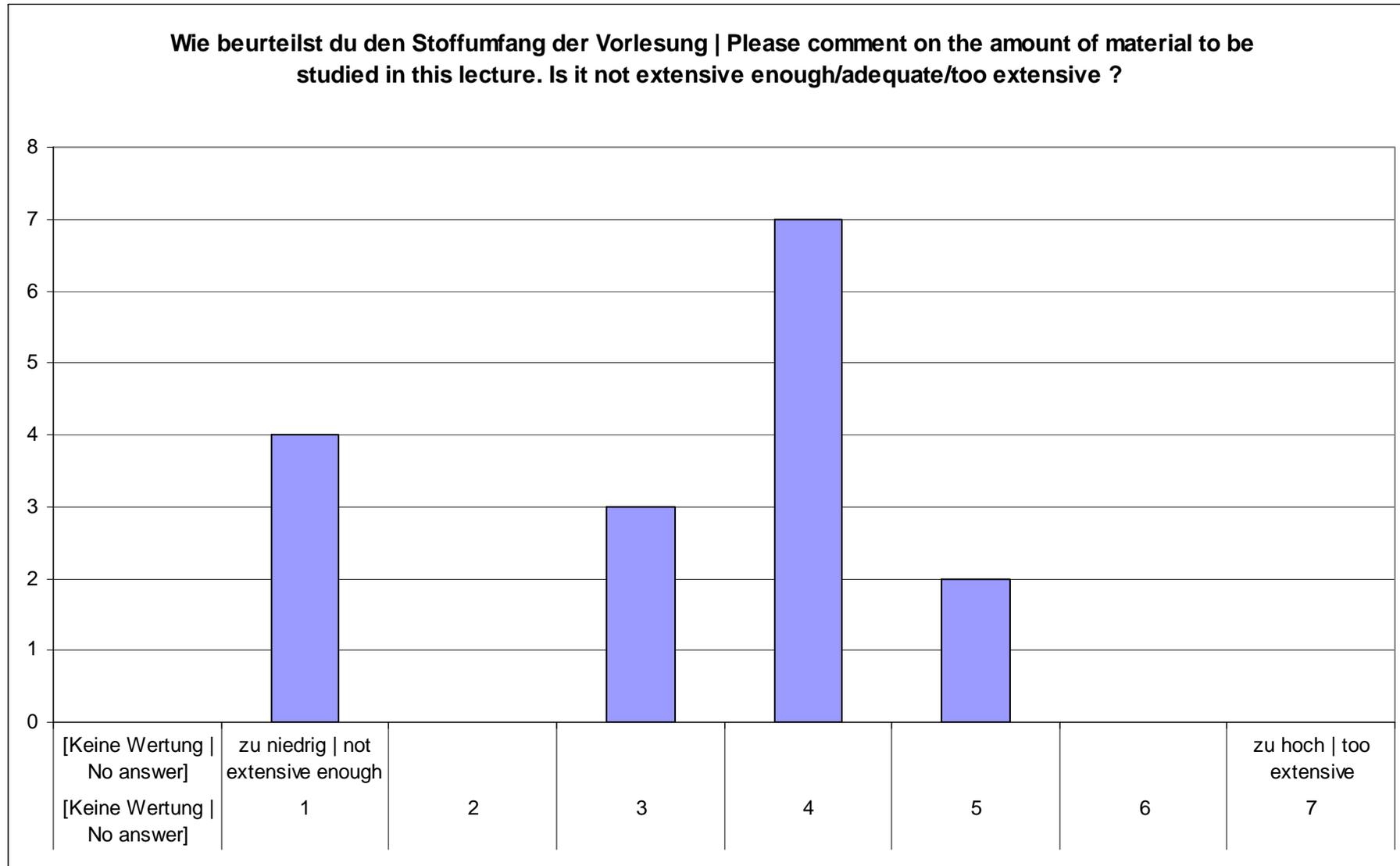
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (3)



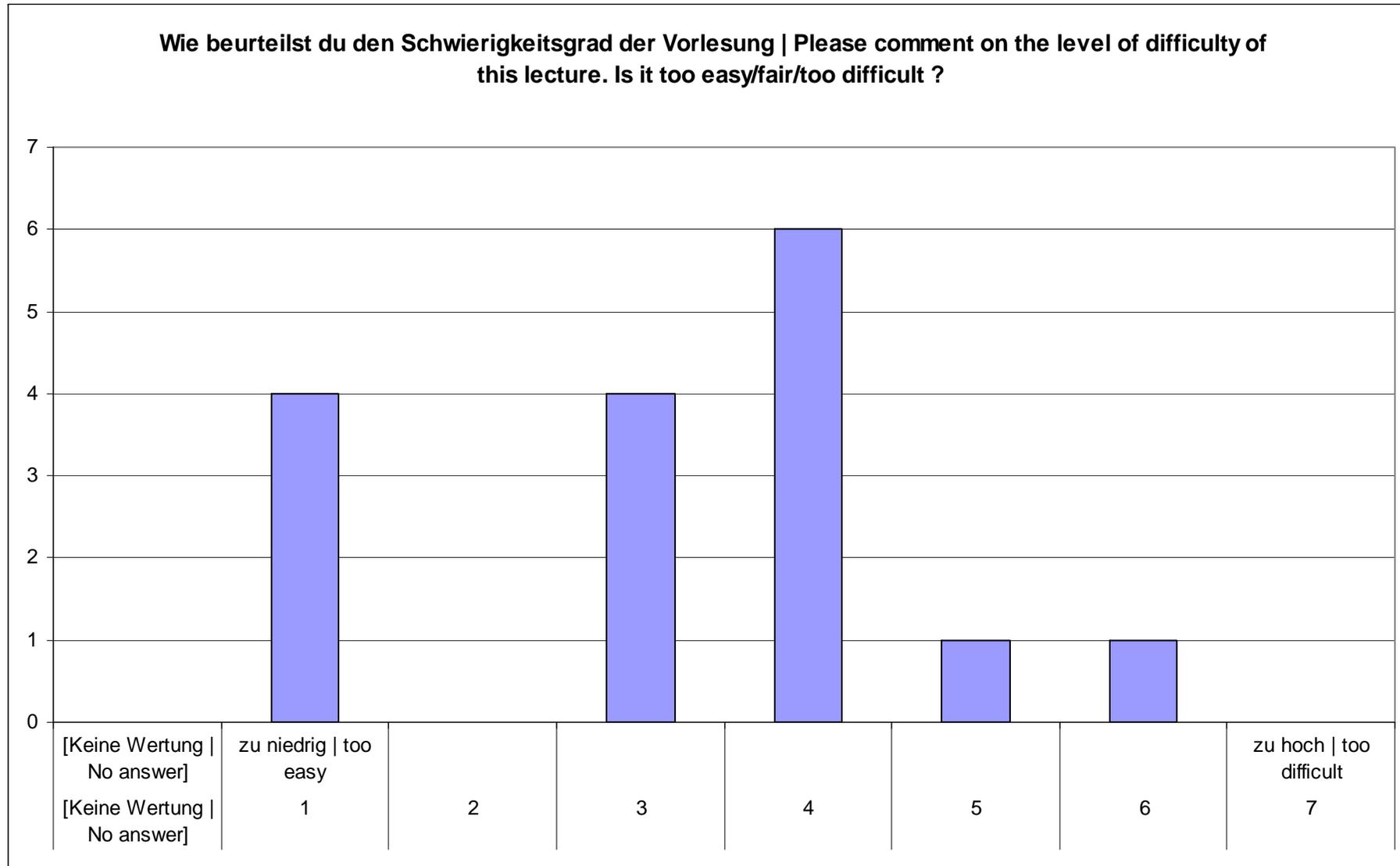
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (4)



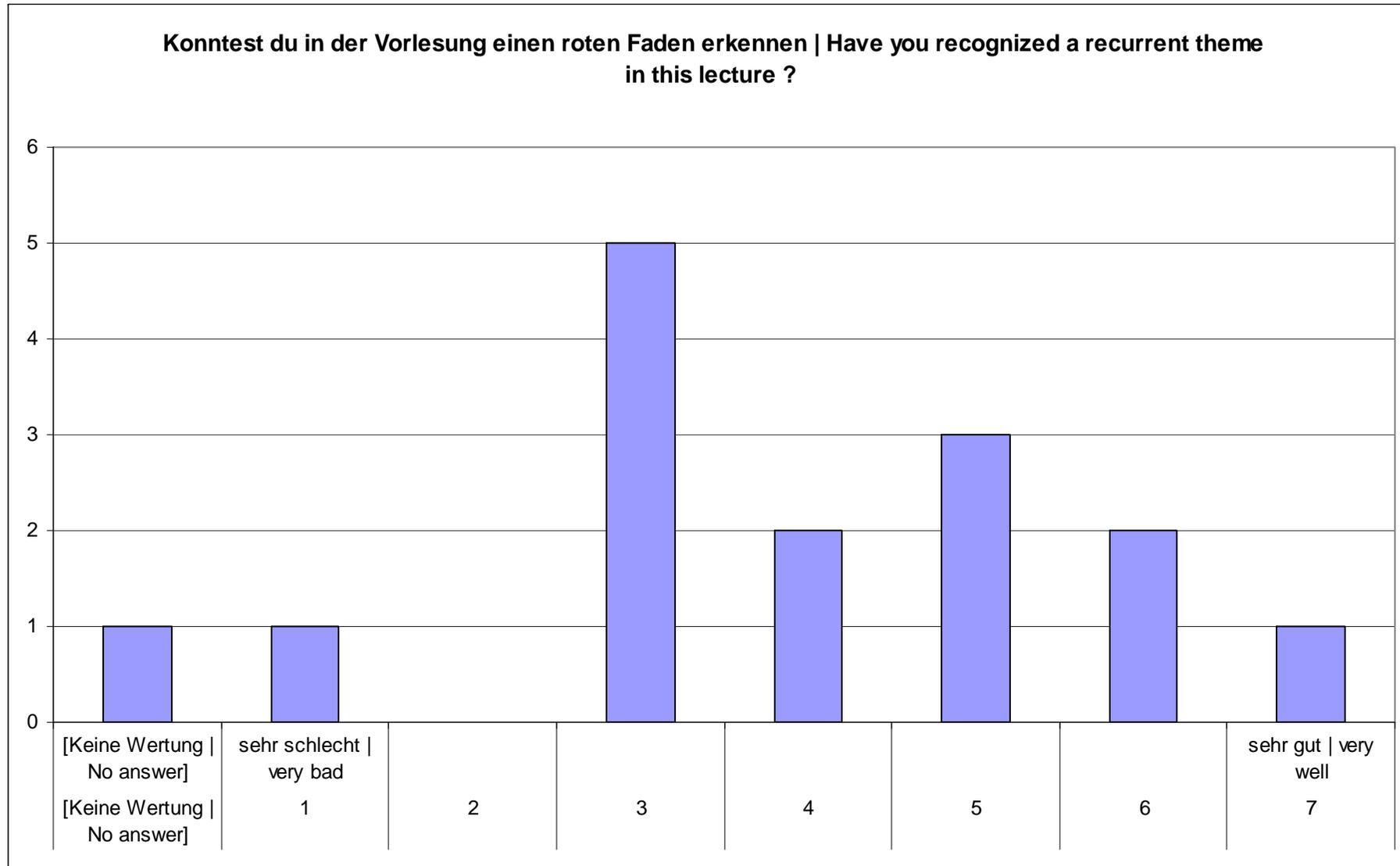
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (5)



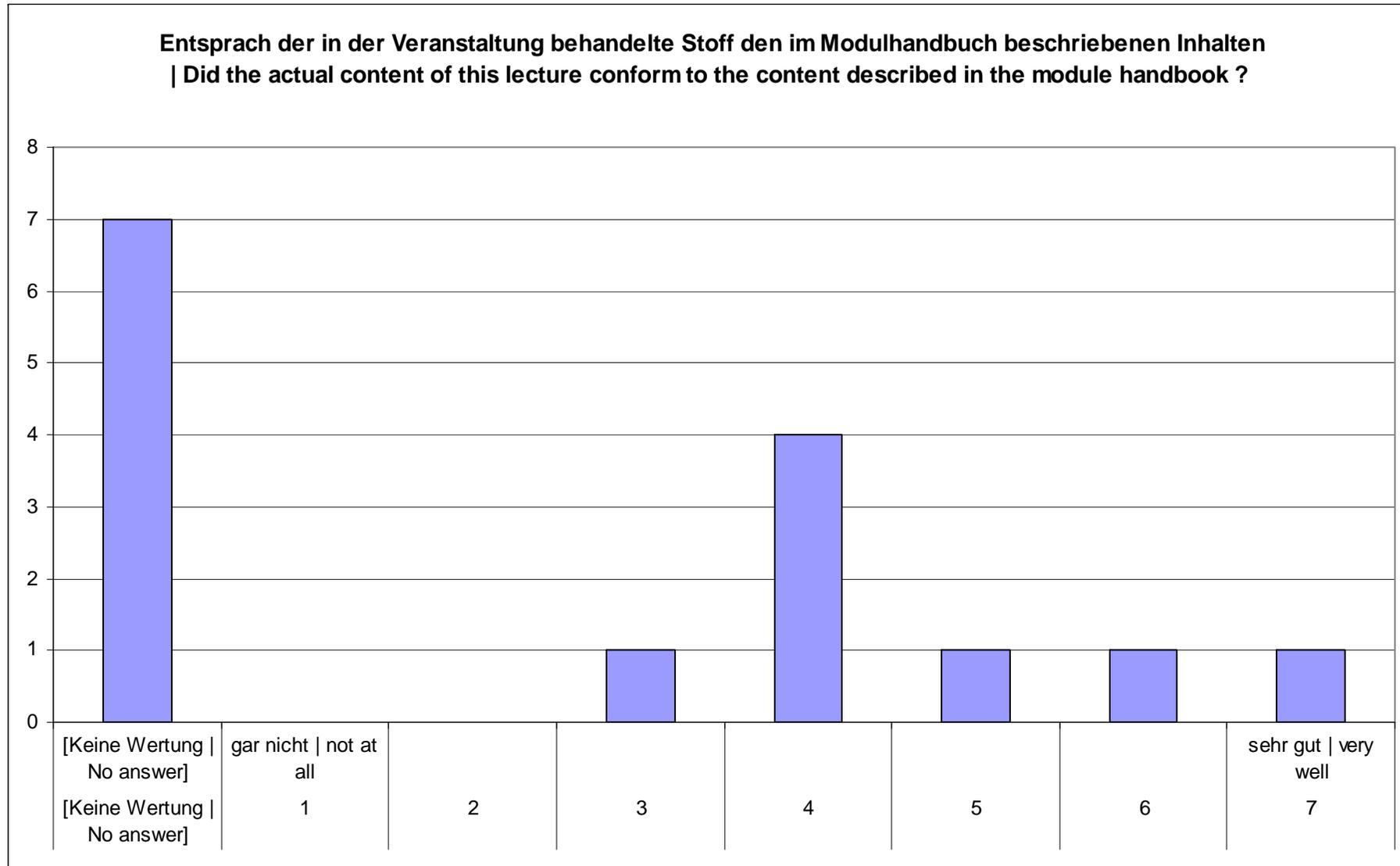
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (6)



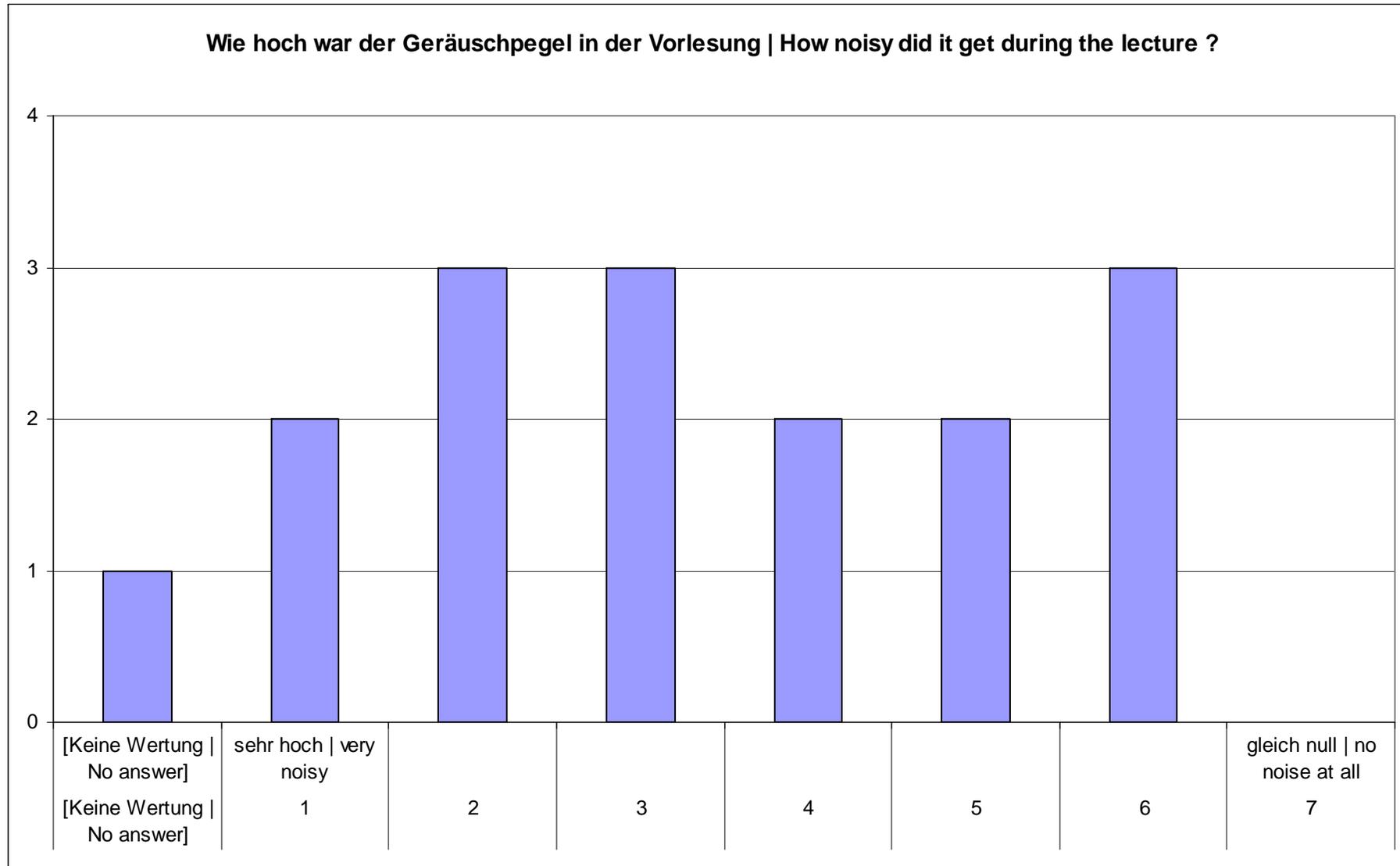
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (7)



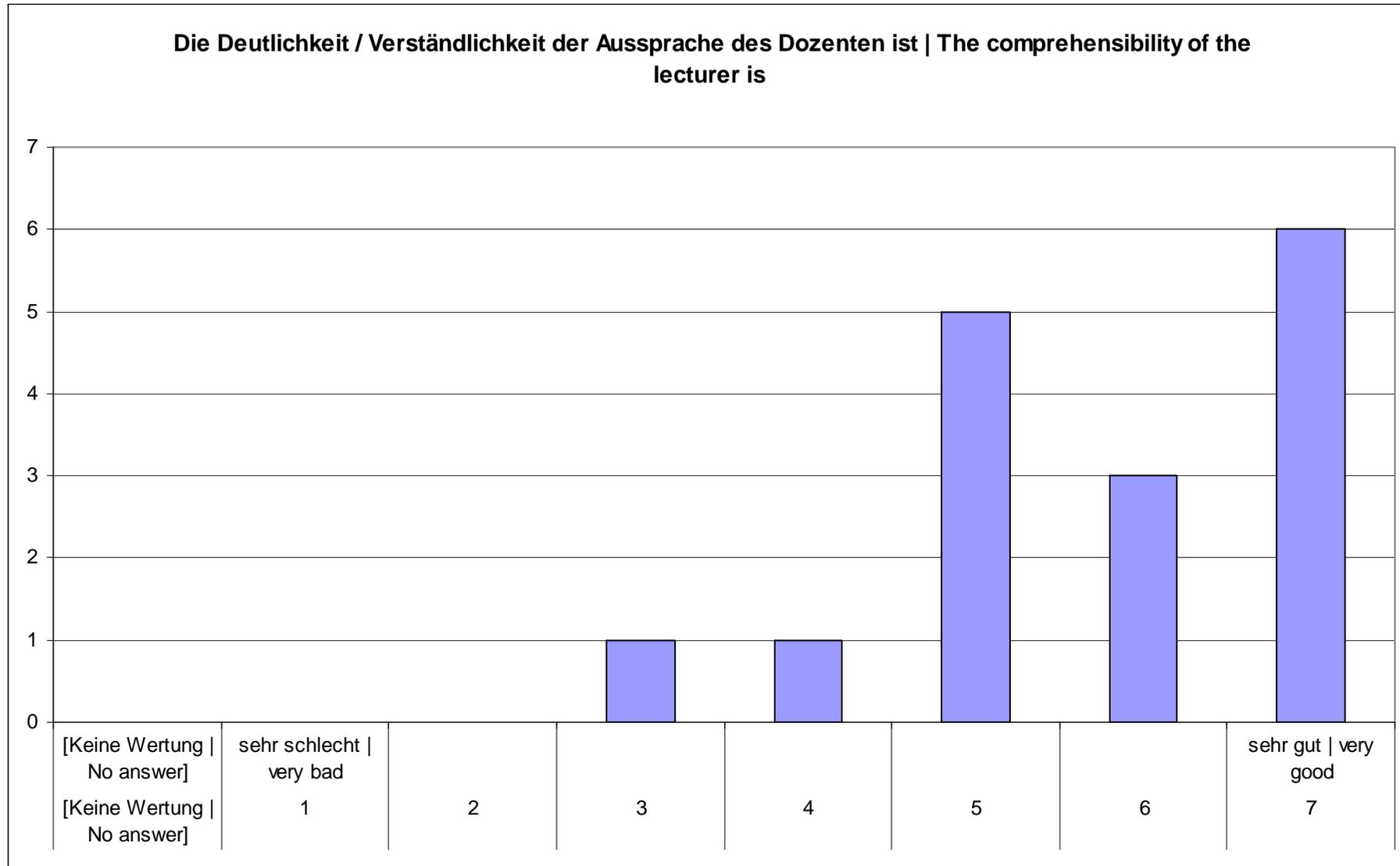
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (8)



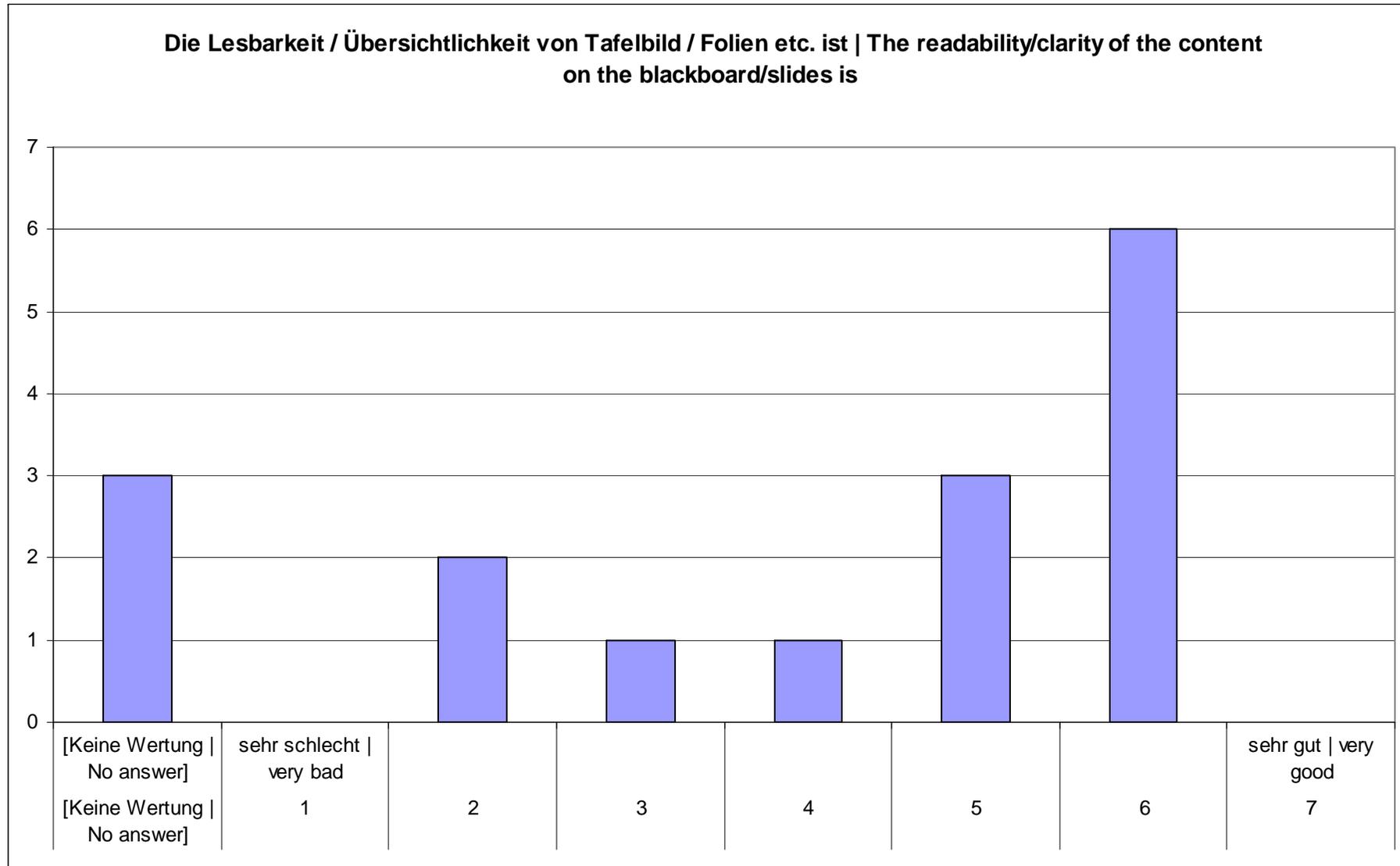
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (9)



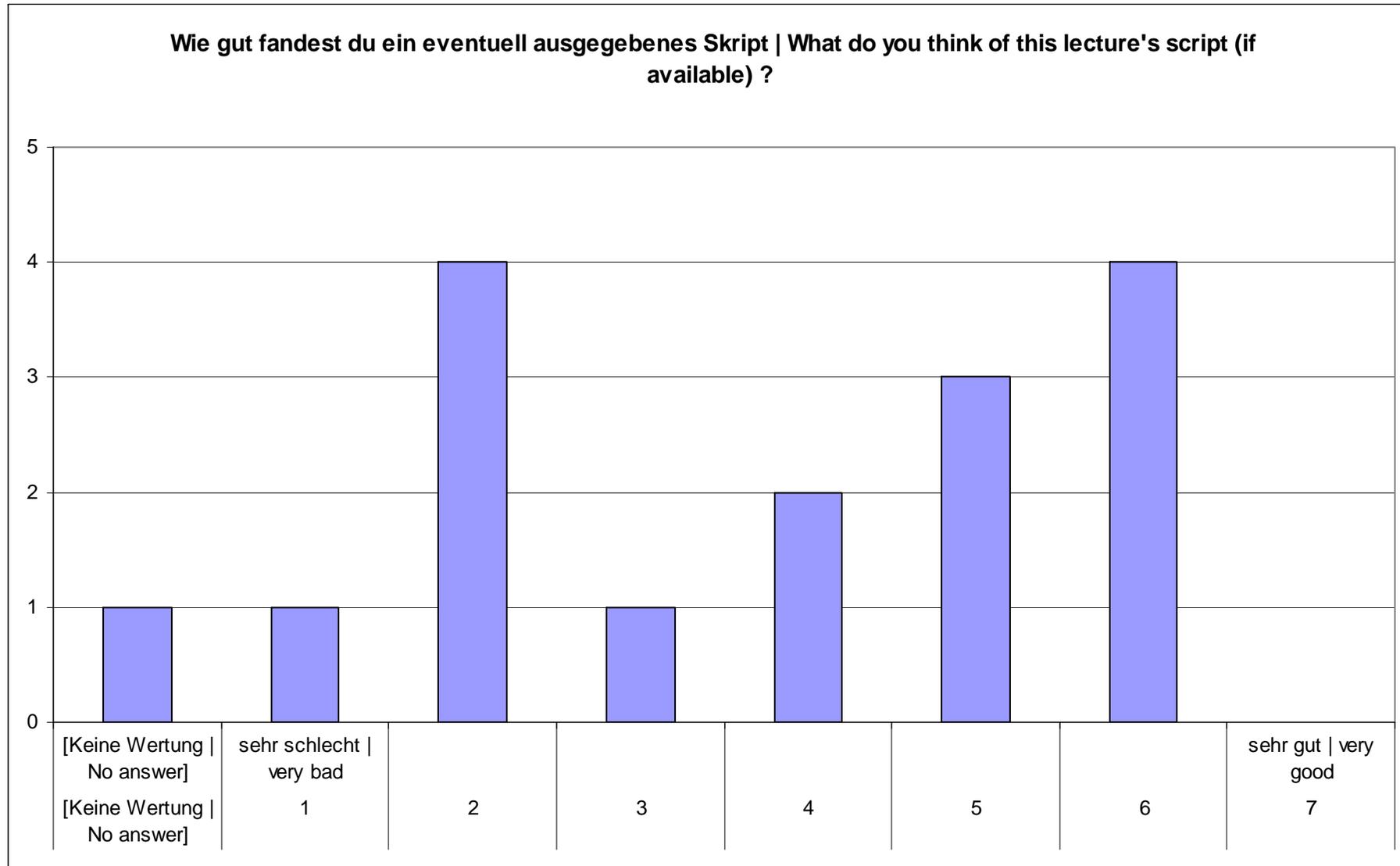
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (10)



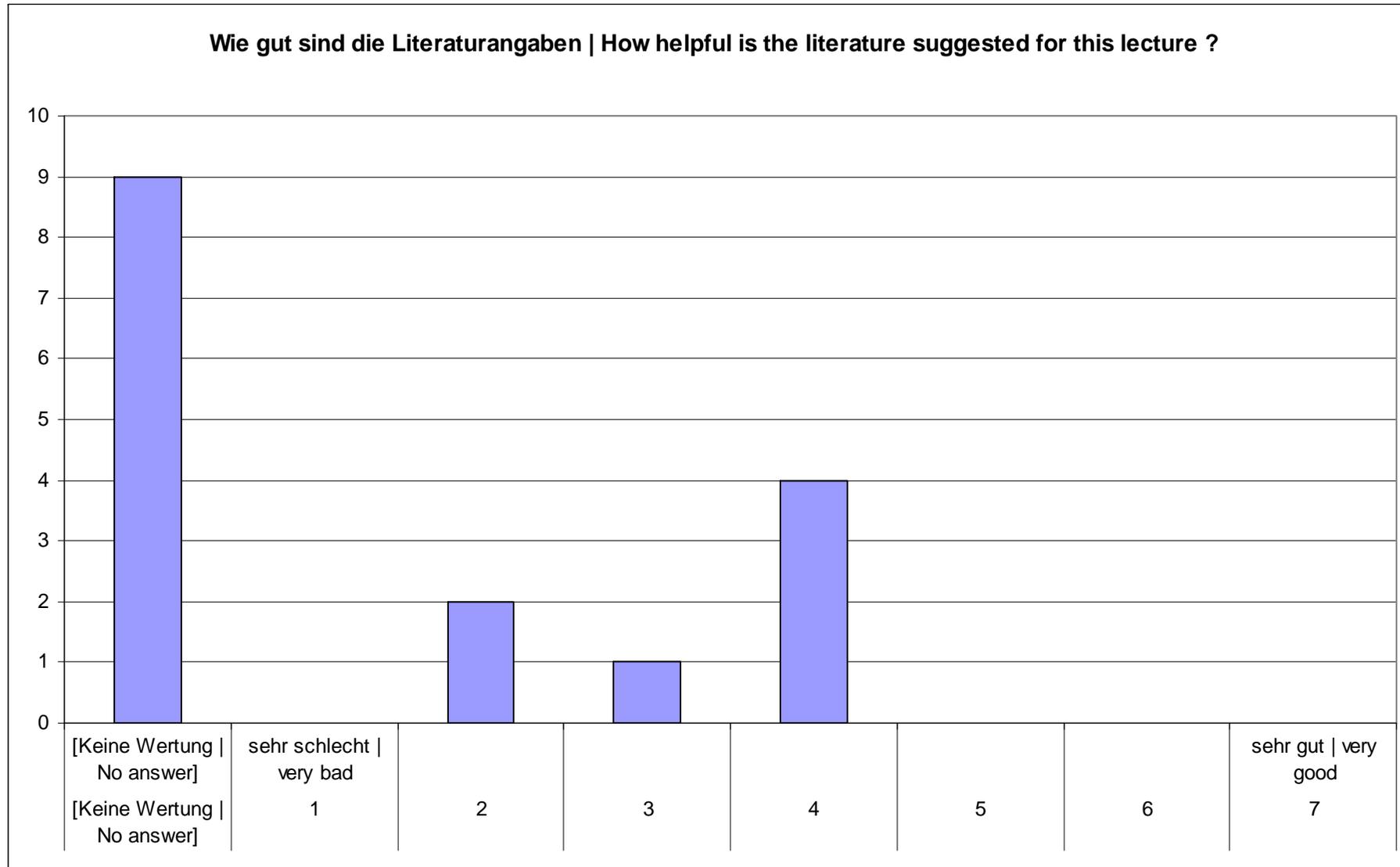
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (11)



## Zur Interpretation der Graphiken

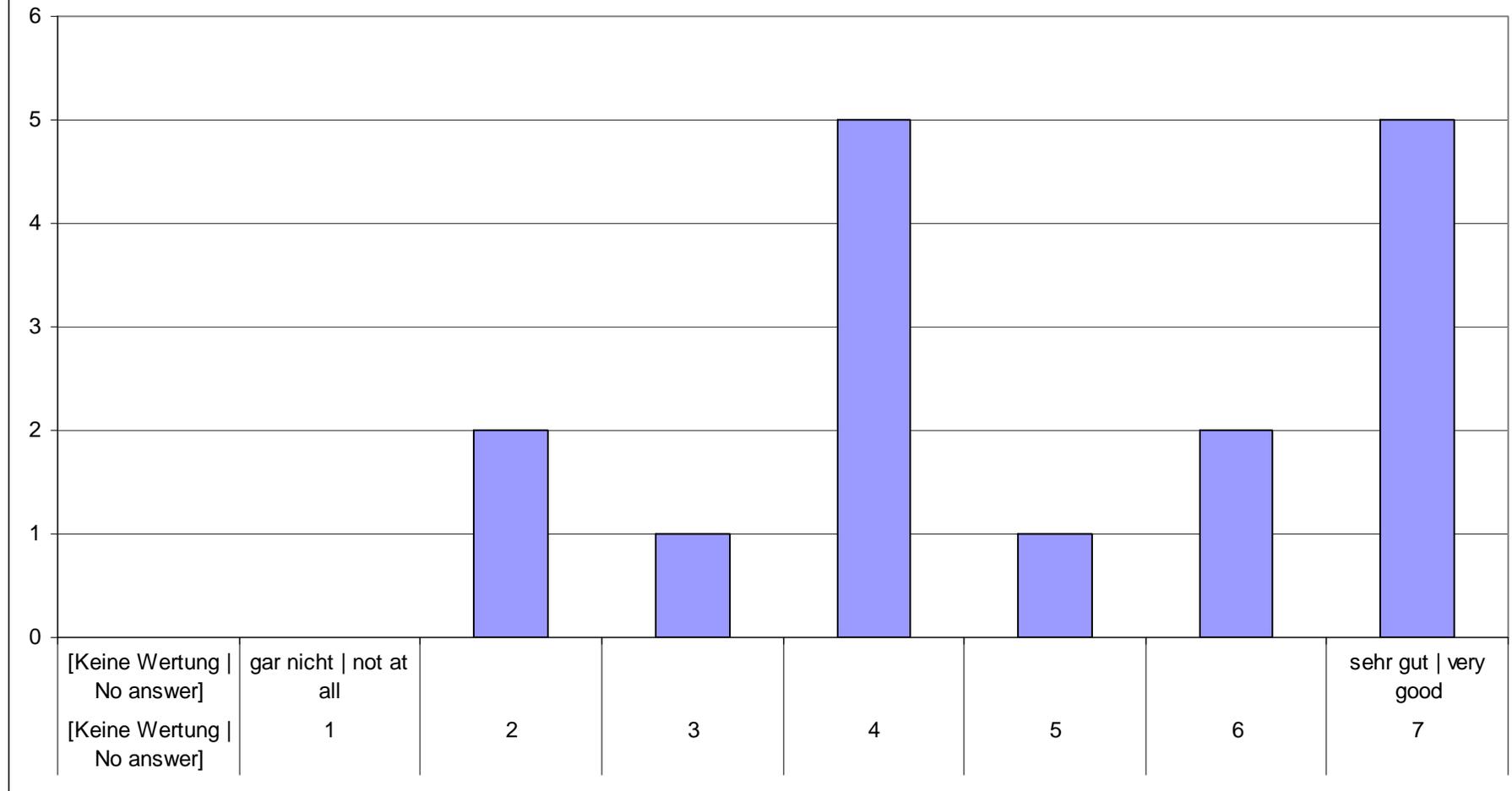
# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (12)



## Zur Interpretation der Graphiken

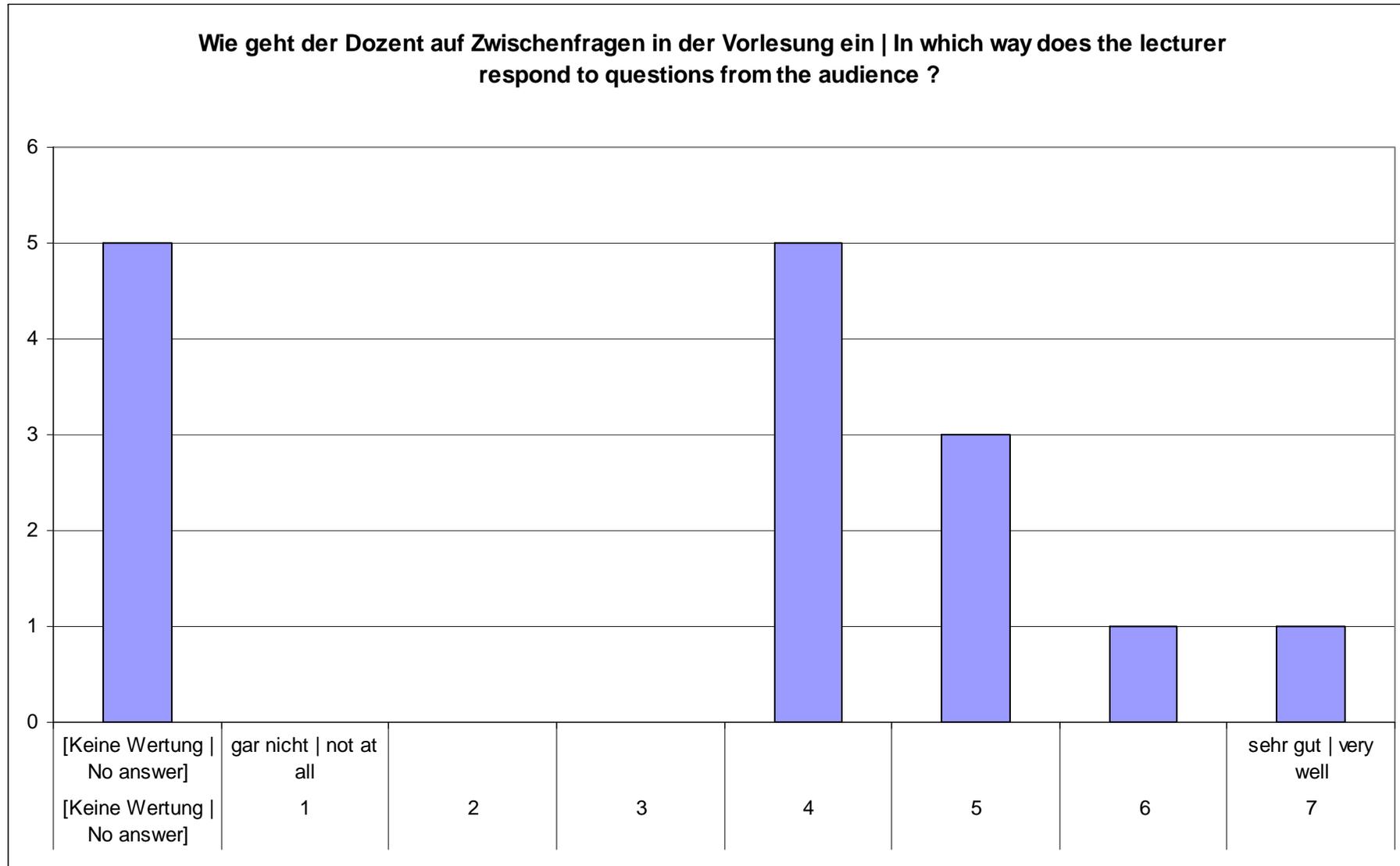
# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (13)

Die Veranschaulichung des Stoffes durch Beispiele erfolgt | This lecture's content is illustrated by examples



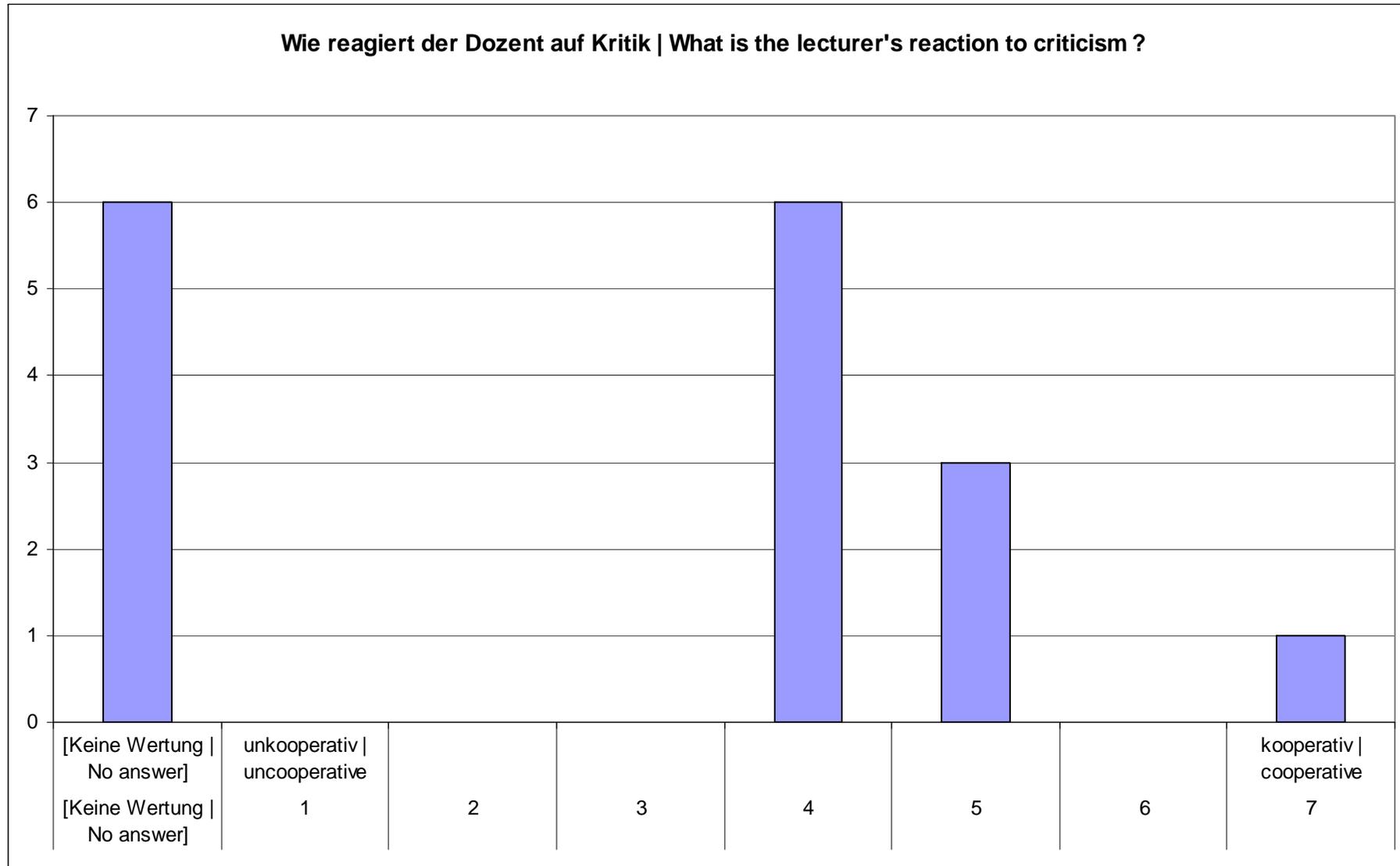
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (14)



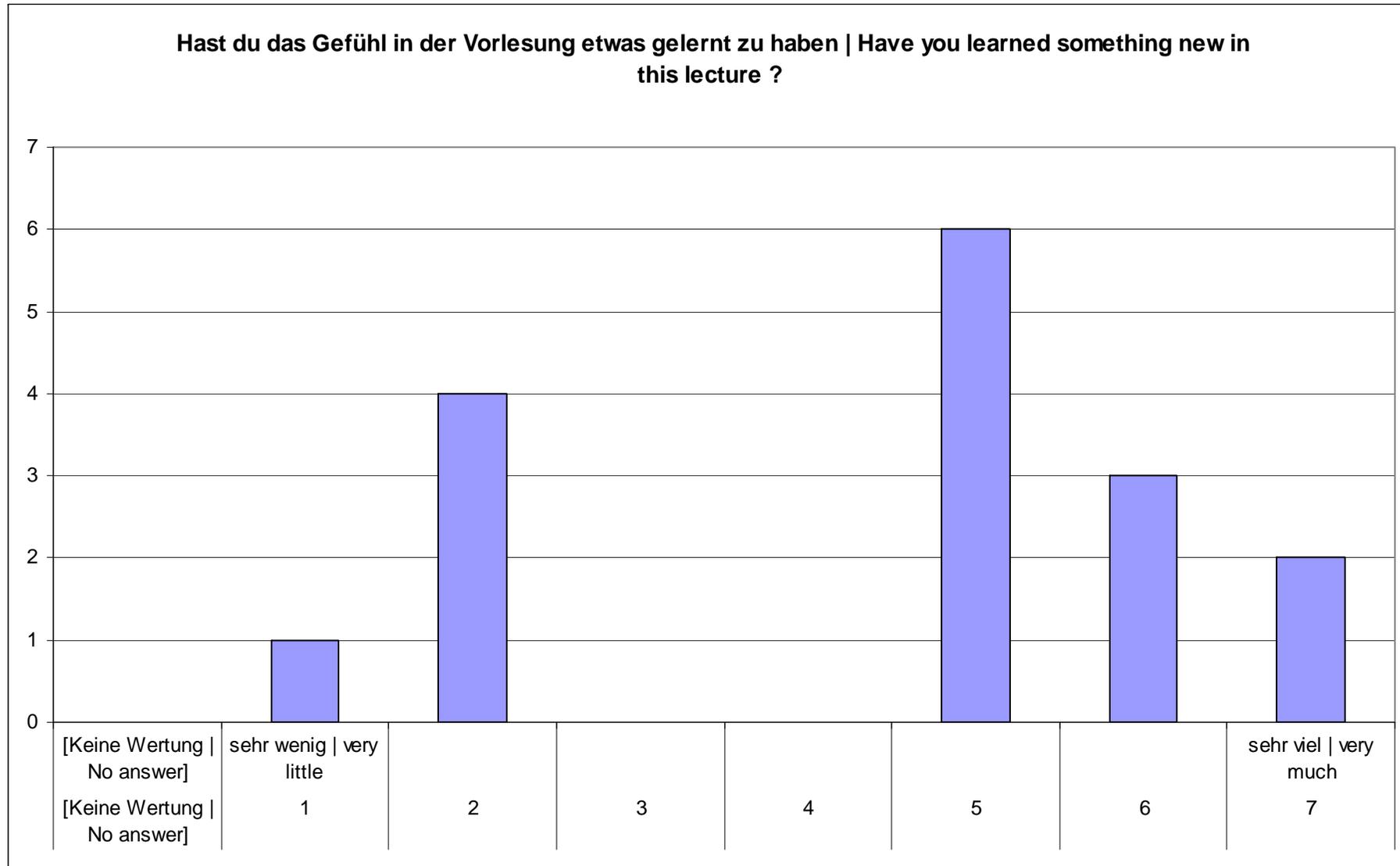
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (15)



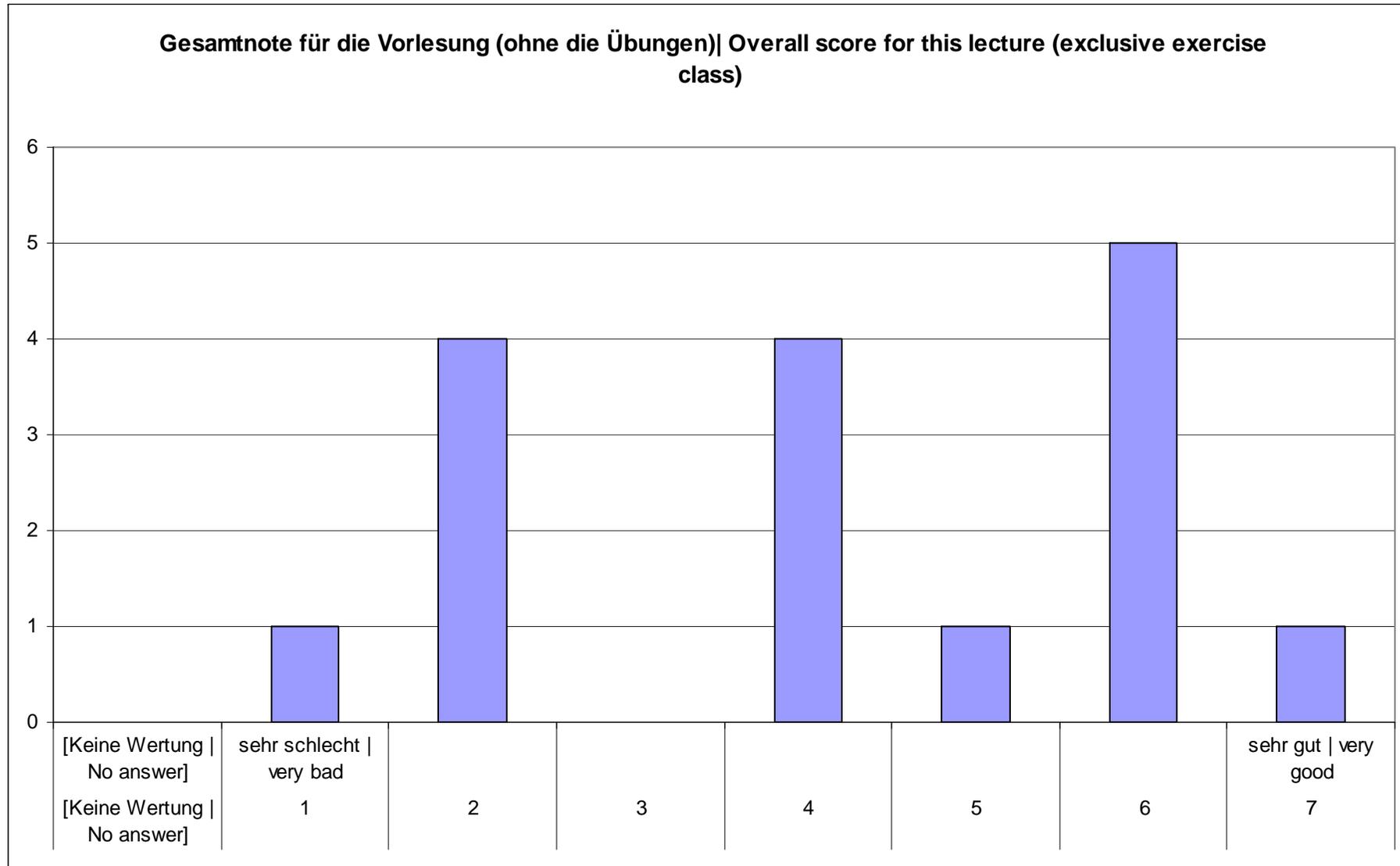
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (16)



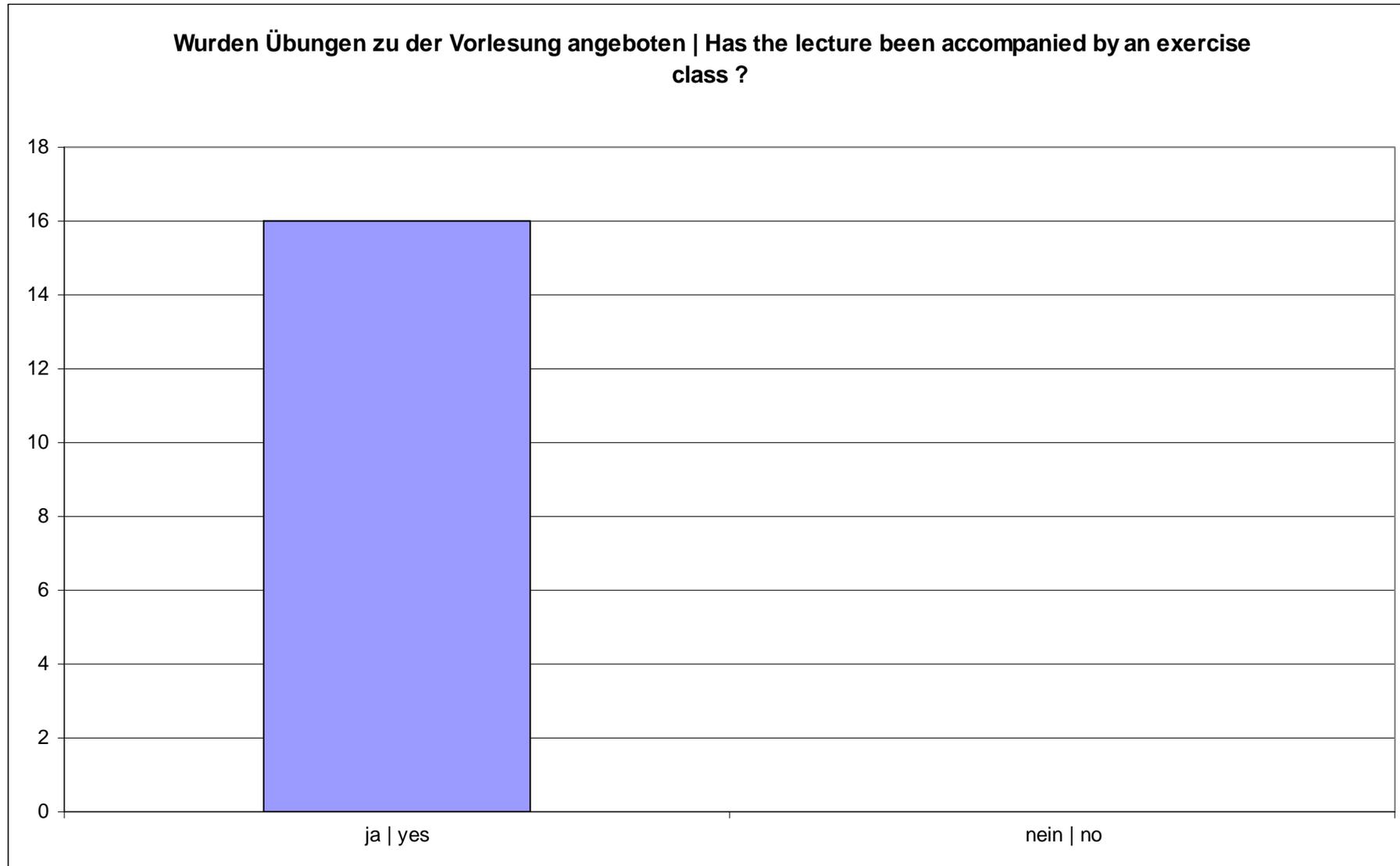
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung SoSe 2011 (17)



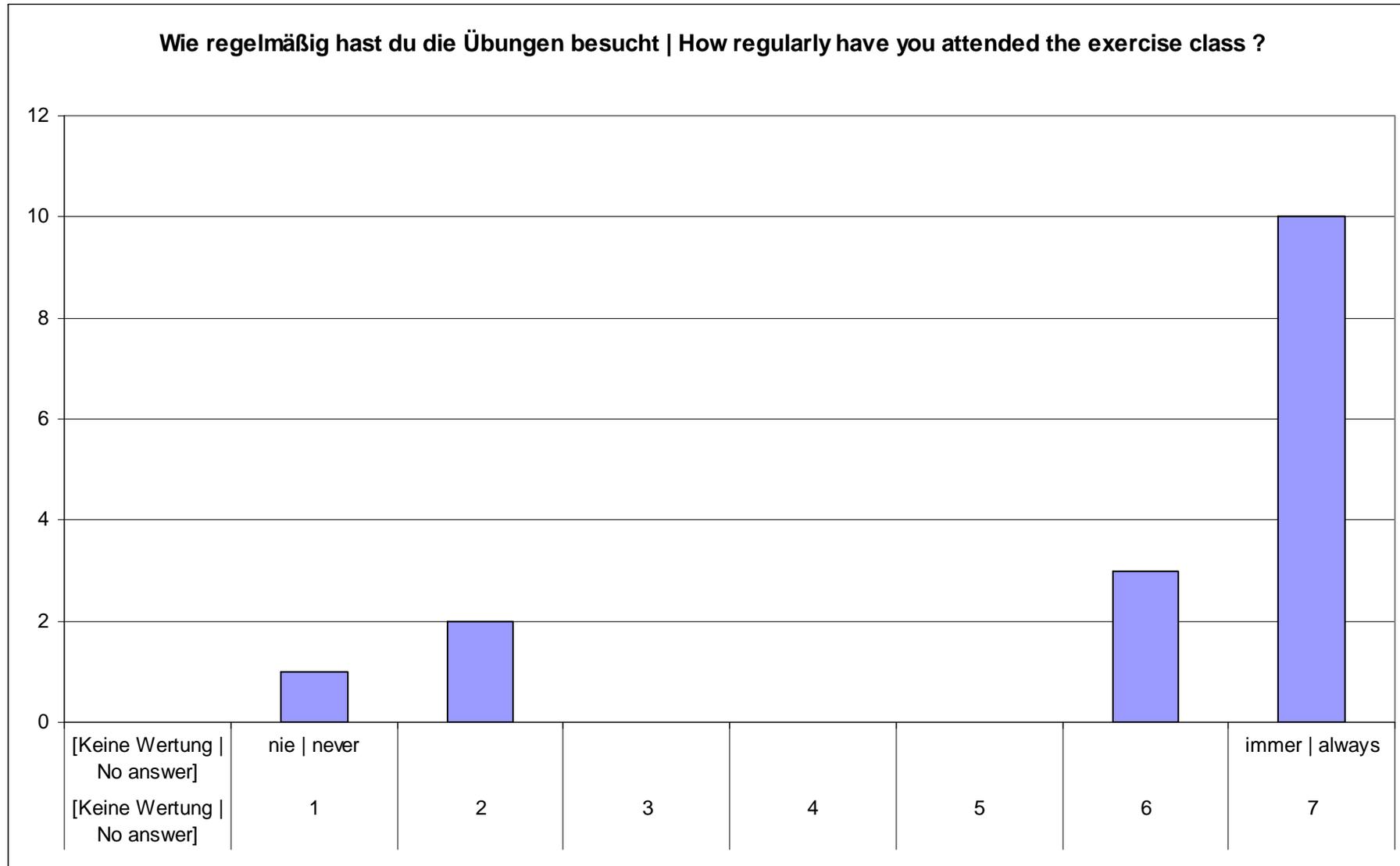
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen SoSe 2011 (18)



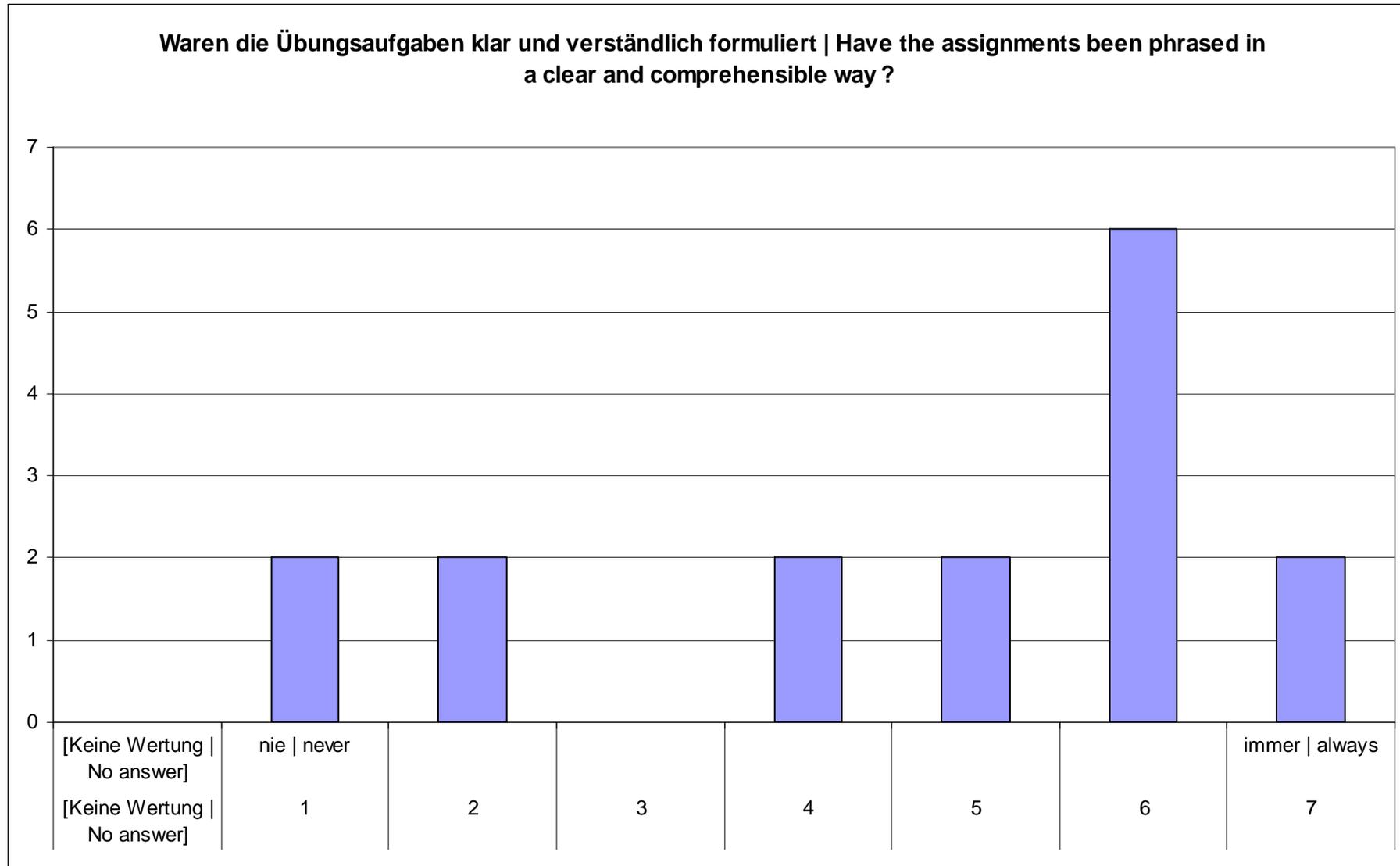
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen SoSe 2011 (19)



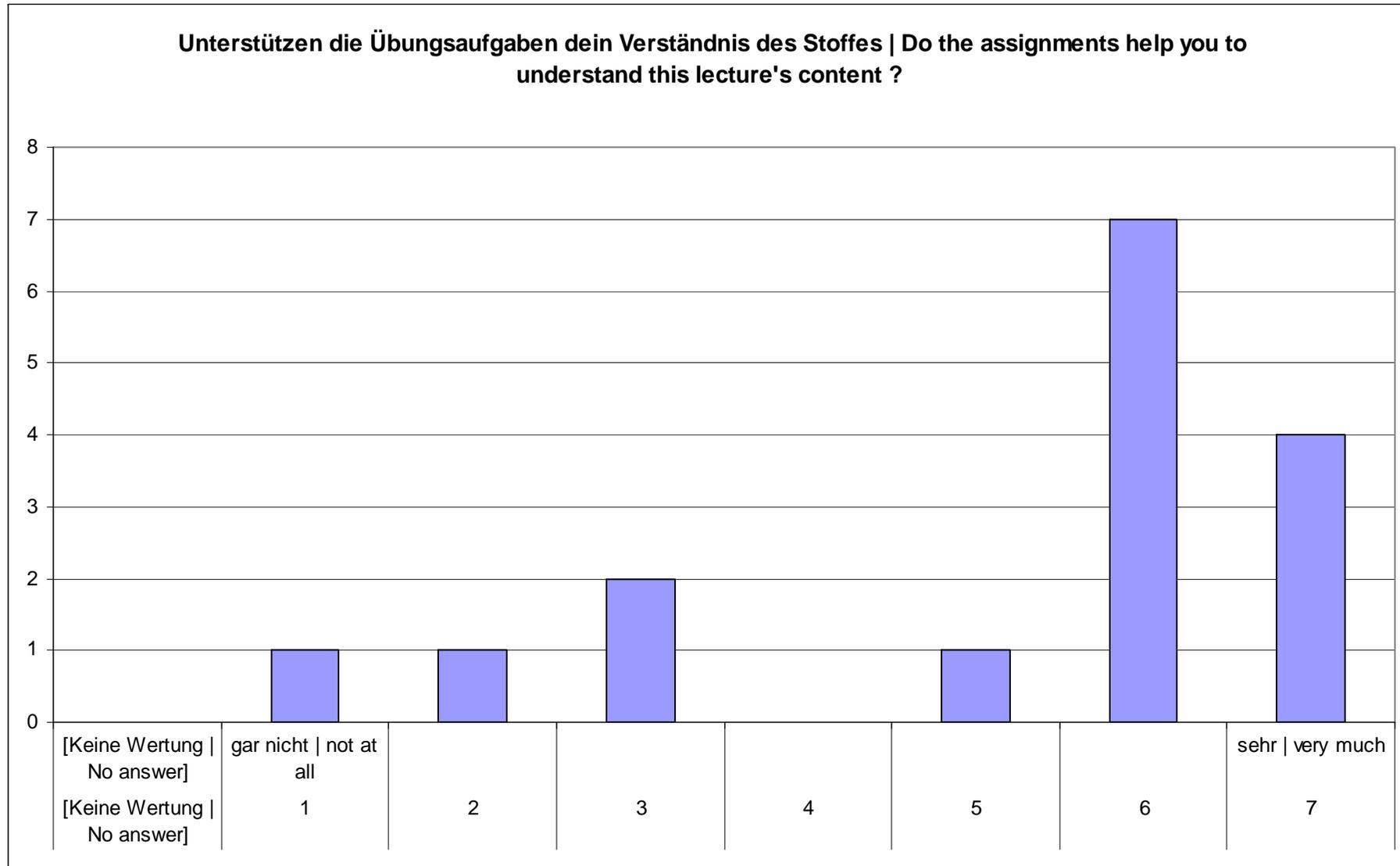
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen SoSe 2011 (20)



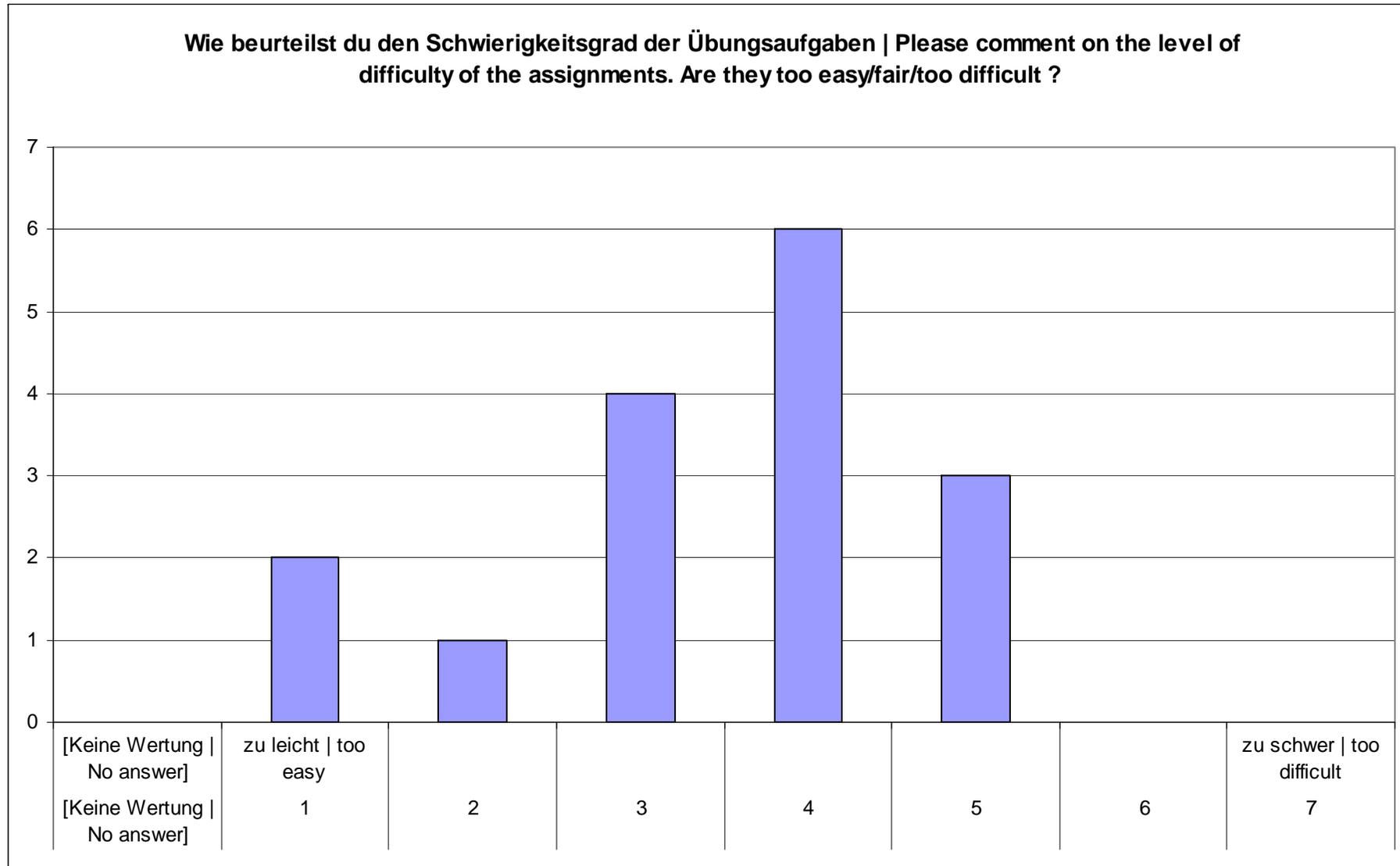
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen SoSe 2011 (21)



## Zur Interpretation der Graphiken

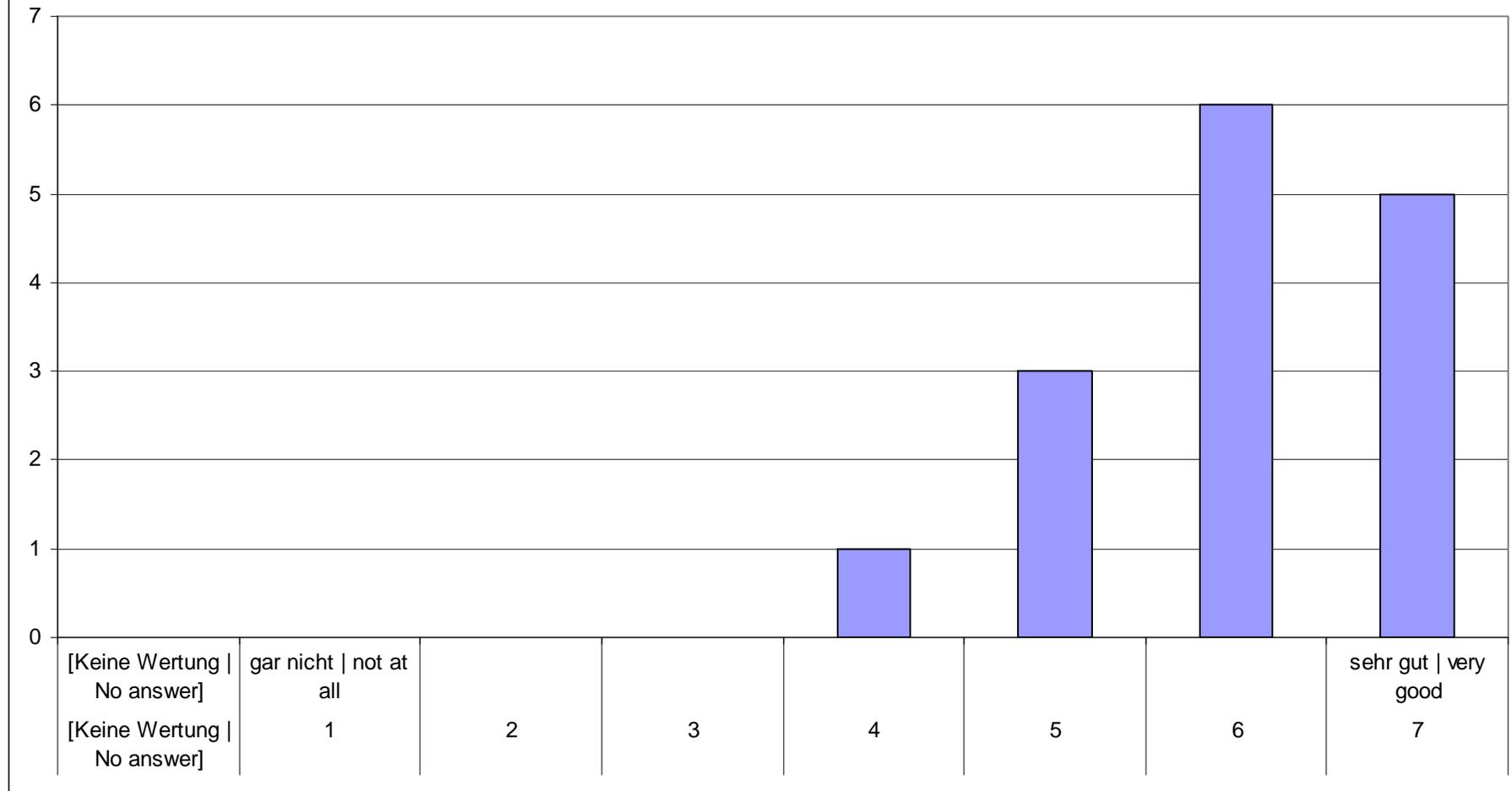
# Veranstaltungskritik zu den Übungen SoSe 2011 (22)



## Zur Interpretation der Graphiken

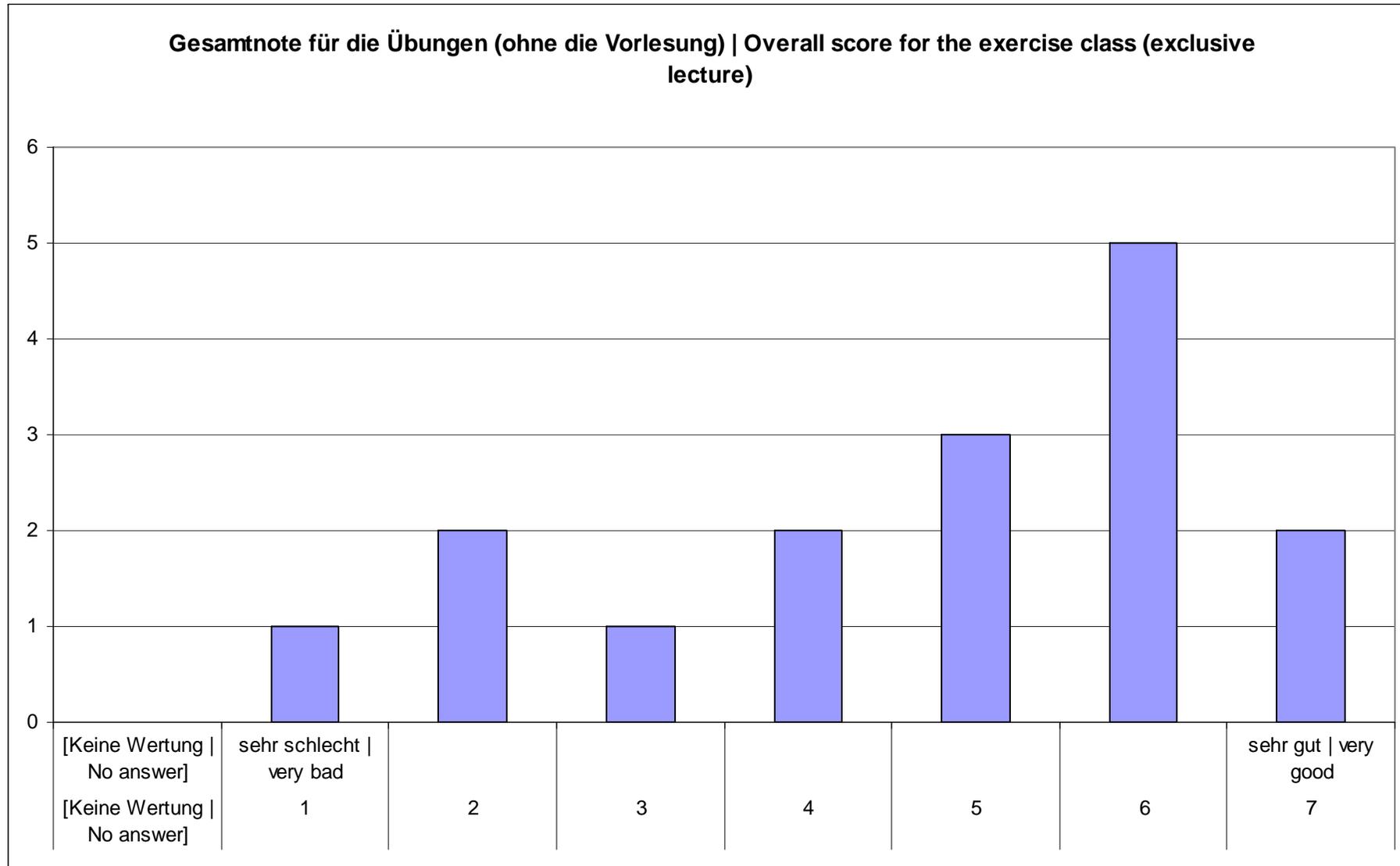
# Veranstaltungskritik zu den Übungen SoSe 2011 (23)

Die Übungen unterstützen die Vorbereitung auf die Abschlussprüfung. | The exercise class helps me in getting prepared for the exam.



## Zur Interpretation der Graphiken

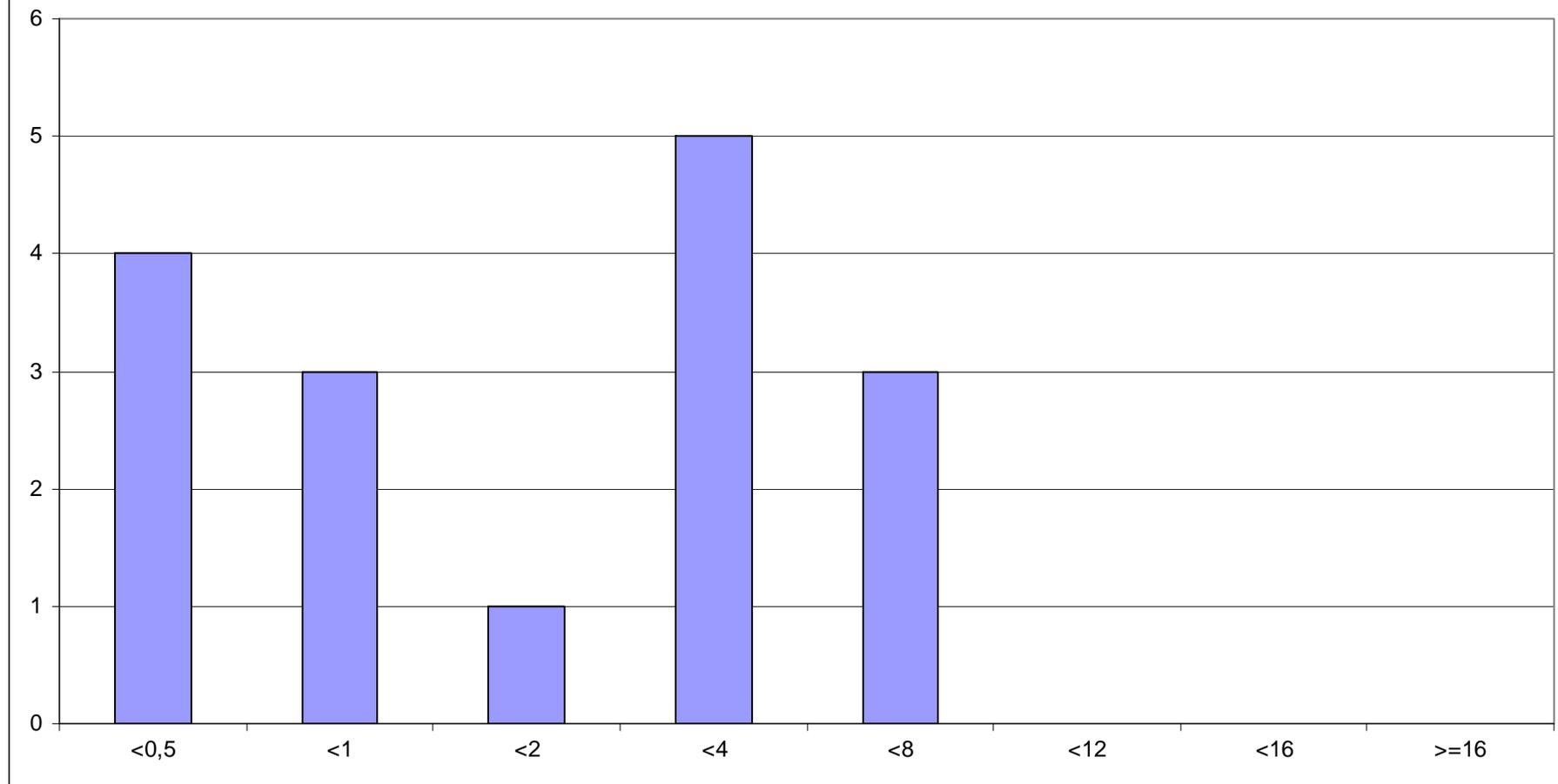
# Veranstaltungskritik zu den Übungen SoSe 2011 (24)



## Zur Interpretation der Graphiken

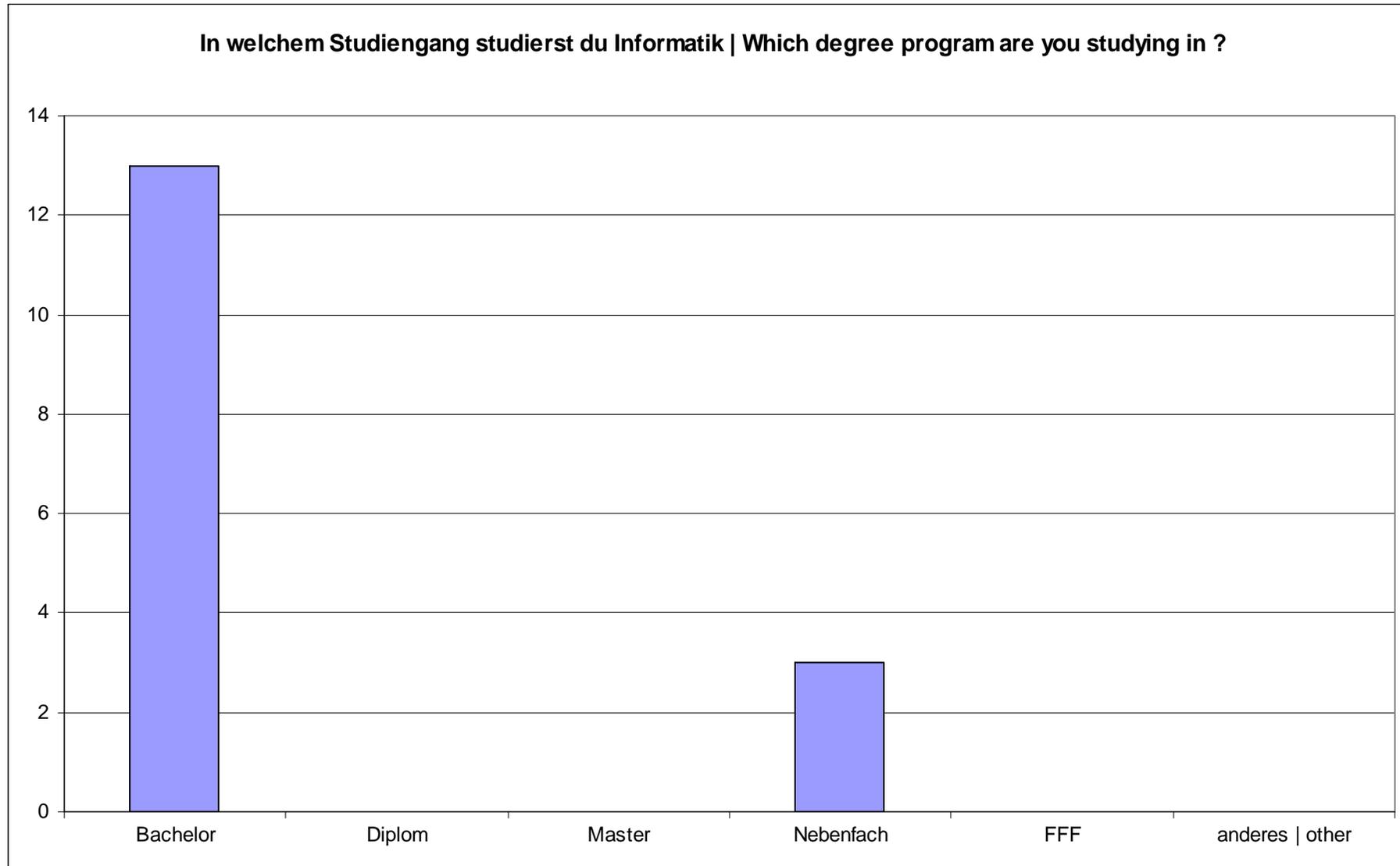
# Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung SoSe 2011 (25)

Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür | What is the average amount of hours per week which you spend for the follow-up of this lecture and th



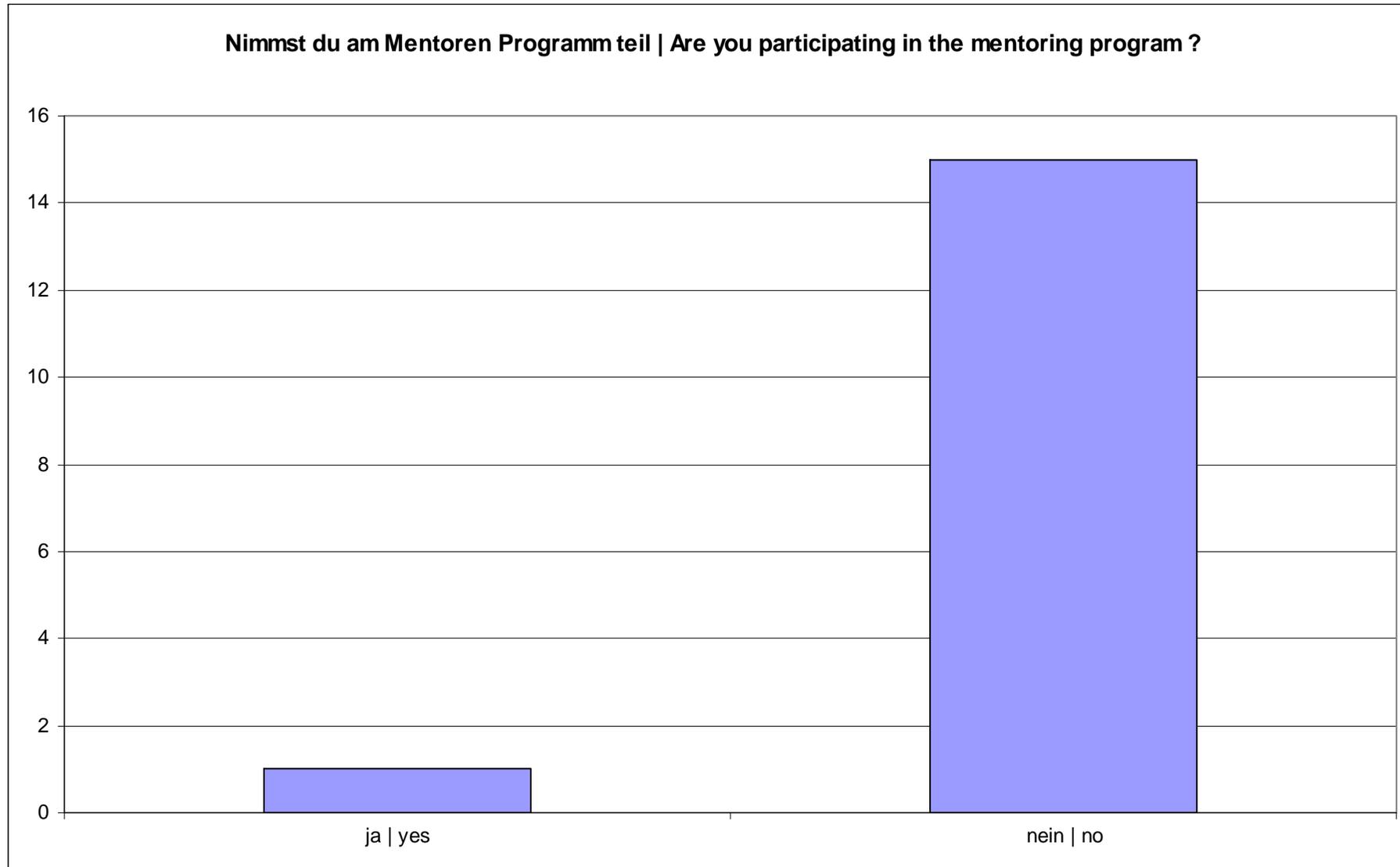
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik SoSe 2011 – sonstige Fragen – (27)



## Zur Interpretation der Graphiken

## Veranstaltungskritik SoSe 2011 – sonstige Fragen – (28)



### Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung SoSe 2011 (31)

Die Studierenden hatten die Möglichkeit, konkrete Anmerkungen bzw. Anregungen in Felder mit Freitexteingabe einzutragen.

## Studentenstimmen

Hier hast du Platz für deine Wünsche, Anregungen, Beschwerden und Verbesserungsvorschläge bzgl. der Vorlesung, der Übungsgruppen, ...

# Studentenstimmen SoSe 2011

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

-----  
Kein Pflicht für Übungsteilnahme finde ich toll. Wer wirklich lernen will, kommt zur Übungen.  
Die Andere werden dabei nicht stören.  
-----

Die Vorlesung war meiner Meinung nach dieses Semester mit einer der schlechtesten. Es war leider kein roter Faden oder Zusammenhang zwischen den einzelnen Themenbereichen zu erkennen. Dazu haben mit Sicherheit die "übersichtlichen" und "gut strukturierten" Folien beigetragen (vielen Dank Wikipedia). Auch in dieser Vorlesung war es angenehm die Vertretung zu hören, denn die Rhetorik des Dozenten war einschläfernd. Abzulesen war das wie auch schon in anderen Pflichtvorlesungen(!) an der Anzahl der Zuhörer und Teilnehmer in den Übungen. Oder an den Ergebnissen der Leistungstests, denn jeder der die Übungen nur einmal gemacht hat, hätte die Tests so runterschreiben können.

Verbesserungsvorschläge: Eine Überarbeitung der Folien, sodass ein roter Faden sowie der relevante Stoff erkennbar wird, ist angebracht. Der Dozent sollte an seiner Vortragsweise arbeiten, sodass der Vorlesung wieder etwas interessantes und motivierendes gegeben wird. Damit ist allerdings nicht gemeint, eine Werbeveranstaltung im eigenen Interesse für den Bereich Sicherheit zu machen.

-----  
Leider nur noch 2+2 Vorlesung würde mir 4+2 wünschen.  
-----

# Studentenstimmen SoSe 2011

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

-----  
Ich finde es schade, dass ich auf Grund meines ersten Leistungstests nicht zu der Prüfung zugelassen wurde. Den Stoff habe ich beherrscht, allerdings folgte der erste Leistungstest direkt auf meinen dritten Termin des ersten Versuchs eines meiner Fächer. (die Zeit zu lernen war dafür doch zu knapp)

ZUDEM möchte ich anmerken, dass die Zeit um einen Leistungstest zu bewältigen zu kurz ist !

-----  
Eure Tutoren sind leider sehr schlecht. Unser Tutor (Oussama) hat uns oft falsche Lösungen angegeben, konnte diese nicht erklären oder war überhaupt sehr schlecht vorbereitet.

-----  
Der Dozent (Martini) wirkt - wegen seiner leicht monotonen Stimmlage - oft leider etwas genervt.

Die aufwändig gestalteten Folien finde ich gut. Die Prüfung war ok.

Was ich komisch finde, ist die Art, wie die Übungsabgaben behandelt werden: Zum einen finde ich es gut, dass die Abgaben freiwillig sind; was aber sehr seltsam ist: Die Abgaben werden zwar per Email entgegengenommen, aber nicht korrigiert. Was bringt mir dann eine Abgabe? Entsprechend habe ich die erste Abgabe gemacht und danach keine mehr...

# Studentenstimmen SoSe 2011

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

-----  
Vorlesungsfolien waren teilweise sehr schlecht zu lesen, da mit gelb und hellem grün gearbeitet wurde. Der schwarz-weiß-Ausdruck war oftmals leslicher als die Folien an der Tafel - teilweise erkannte man aber auch darauf nichts. Eine bessere Farbgestaltung wäre hilfreich.

Die Übungen waren fürchterlich. Unser Tutor (Osama) tauchte zum Teil gar nicht auf, konnte uns den Stoff nicht erklären und wusste Fragen oft nicht zu beantworten. Man hatte immer das Gefühl, dass er sich nicht vorbereiten würde und einfach nur seinen Musterlösungszettel mit in die Übung nahm. Lösungen die von der Musterlösung abwichen wurden oft nicht verstanden. Teilweise beharrte er auf Lösungen die nachweislich falsch waren (z.B. in dem Befehle benutzt wurden die man nicht verwenden durfte). Zudem waren die Musterlösungen teilweise falsch (wofür natürlich der Tutor nichts kann, aber dann sollte er in der Lage sein die Fehler zu erkennen und zu korrigieren).

Die Übungssituation machte es gerade im späteren Teil der Vorlesung schwer richtige Lösungen für die Aufgaben zu finden, um dann eine Lerngrundlage zu haben, so dass man fast gezwungen war in anderen Übungsgruppen bei anderen Tutoren zusätzlich zu sitzen.

-----

# Studentenstimmen SoSe 2011

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

-----  
Die Vorlesung und die Übungen waren gut.

Die Klausur hingegen einfach nur ungerecht gestellt, erstmal kamen zwei eher leichte Leistungstests, so dass man dachte, dass man die Klausur dementsprechend meistern wird. Die Aufgaben waren den Übungsaufgaben entsprechend gestellt.

Die Klausur hingegen beinhaltete zwei komplett neue Aufgabentypen, so dass man zum Teil überfordert war und entsprechend keine gute Note gekriegt hat.

Zudem ist die Klausur auch superschlecht bewertet worden! Es fängt bei 1.3 an!!

Kann ich nur Minuspunkte geben dafür!!

-----  
In der Klausur fand man auf einmal Aufgaben, die man nie zuvor in den Übungen oder in den Folien gesehen hat.

Lieber besser vorbereiten auf solche Aufgaben hin.

-----  
Nebenkommantare wurden in Probeklausuren und Klausur mitabgefragt. Wenn etwas wichtig ist, dann sollte das bitte auch im Skript so aufgeführt sein.

Sowas kann einem die Note vermiesen, weil man einen kleinen Seitenkommentar vergessen hat, und dann in einer Ankreuzaufgabe dazu abgefragt wird und aus Stress dann etwas falsches ankreuzt(dann fehlen direkt 2 Punkte).

# Studentenstimmen SoSe 2011

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

-----  
-----