

Studentische Veranstaltungskritik per Internet-Fragebogen

Ein Projekt der AG „Kommunikationssysteme“ und des Arbeitskreises „Veranstaltungskritik“ der Fachschaft am Institut für Informatik der Universität Bonn

Lehrveranstaltung: „BA-INF 034 - Systemnahe Programmierung“
im Wintersemester 2009/10

Vorlesung: Matthias Frank

Übung:

[Durchführung und Beteiligung](#)

[Zur Interpretation der Graphiken](#)

[Veranstaltungskritik zur Vorlesung](#)

[Veranstaltungskritik zur Übung](#)

[Studentenstimmen](#)

Durchführung und Beteiligung (1)

Wann? Zum Ende der Vorlesungszeit im Wintersemester 2009/10.

Was? Der Versuch einer anonymen Befragung von Teilnehmern der Lehrveranstaltung „BA-INF 034 - Systemnahe Programmierung“ per Internet.

Warum? Um Feedback zur Lehrveranstaltung zu erhalten, so daß weitere Vorlesungen von der Auswertung der Ergebnisse profitieren können.

Durchführung und Beteiligung (2)

Wie? Durch einen Fragebogen im Internet.
Der Zugang zum Fragebogen war durch Password gesichert.

Um einerseits die Anonymität der Kritiker zu garantieren, andererseits aber auch sicher zu stellen, dass nur Teilnehmer der Vorlesung den Fragebogen ausfüllen können, und auch jeder Teilnehmer nur einen Fragebogen, wurden spezielle Benutzerkennungen mit dazu gehörender Transaktionsnummer auf Berechtigungszettel gedruckt, die nach dem Zufallsprinzip an die Teilnehmer der Vorlesung ausgegeben wurden.

Wer? Es haben sich beteiligt:
17 Studierende

Zur Interpretation der Graphiken

Zahlreiche Details sind den nachfolgenden Graphiken zu entnehmen.

Zur Interpretation:

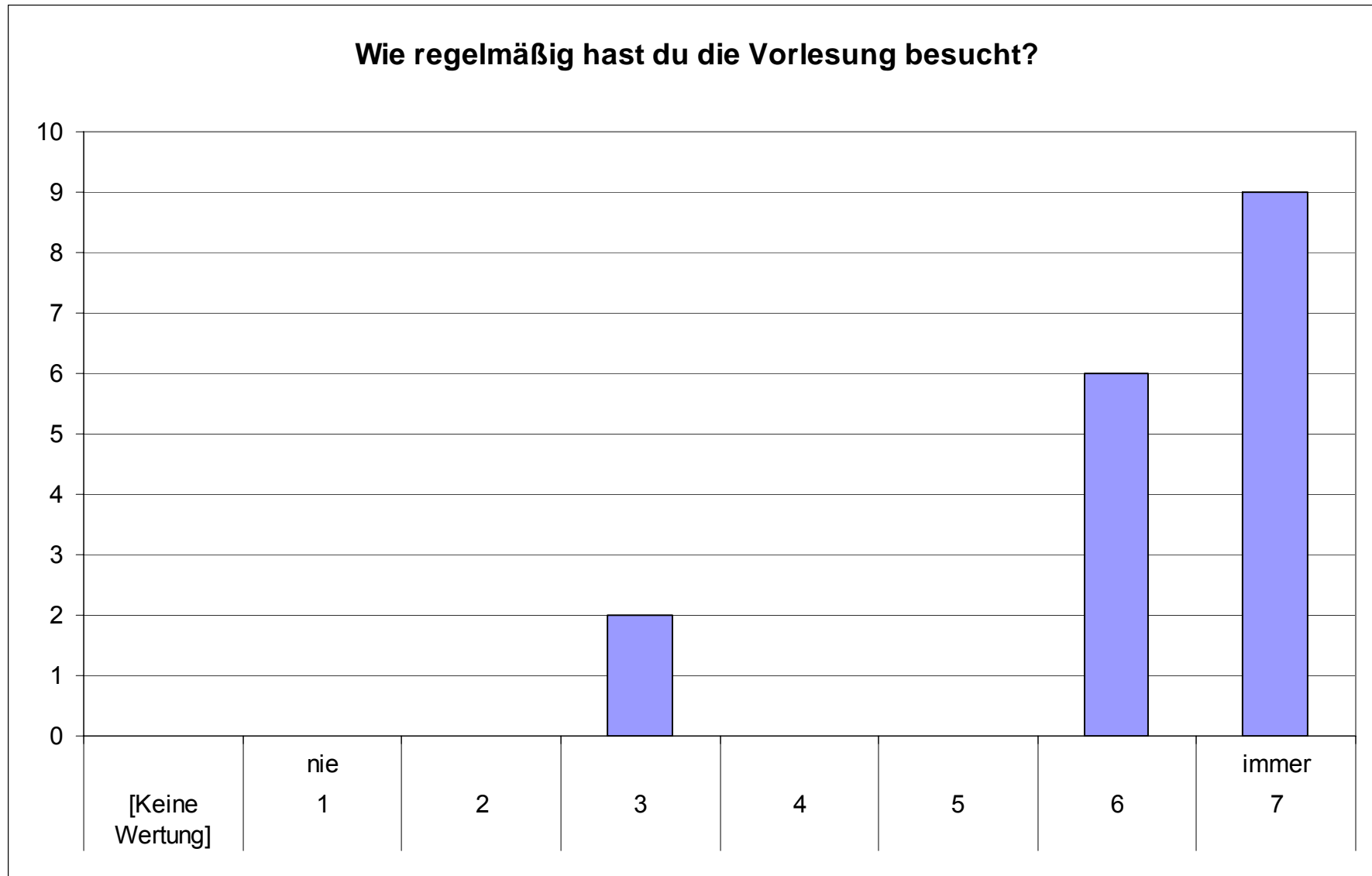
X-Achse: Im Regelfall Beurteilung durch einen Wert zwischen 1 und 7 (einige Ausnahmen bestätigen diese Regel).

Y-Achse: Anzahl der Studenten, die den auf der X-Achse angegebenen Wert in den elektronischen Fragebogen eingetragen haben.

Anmerkung:

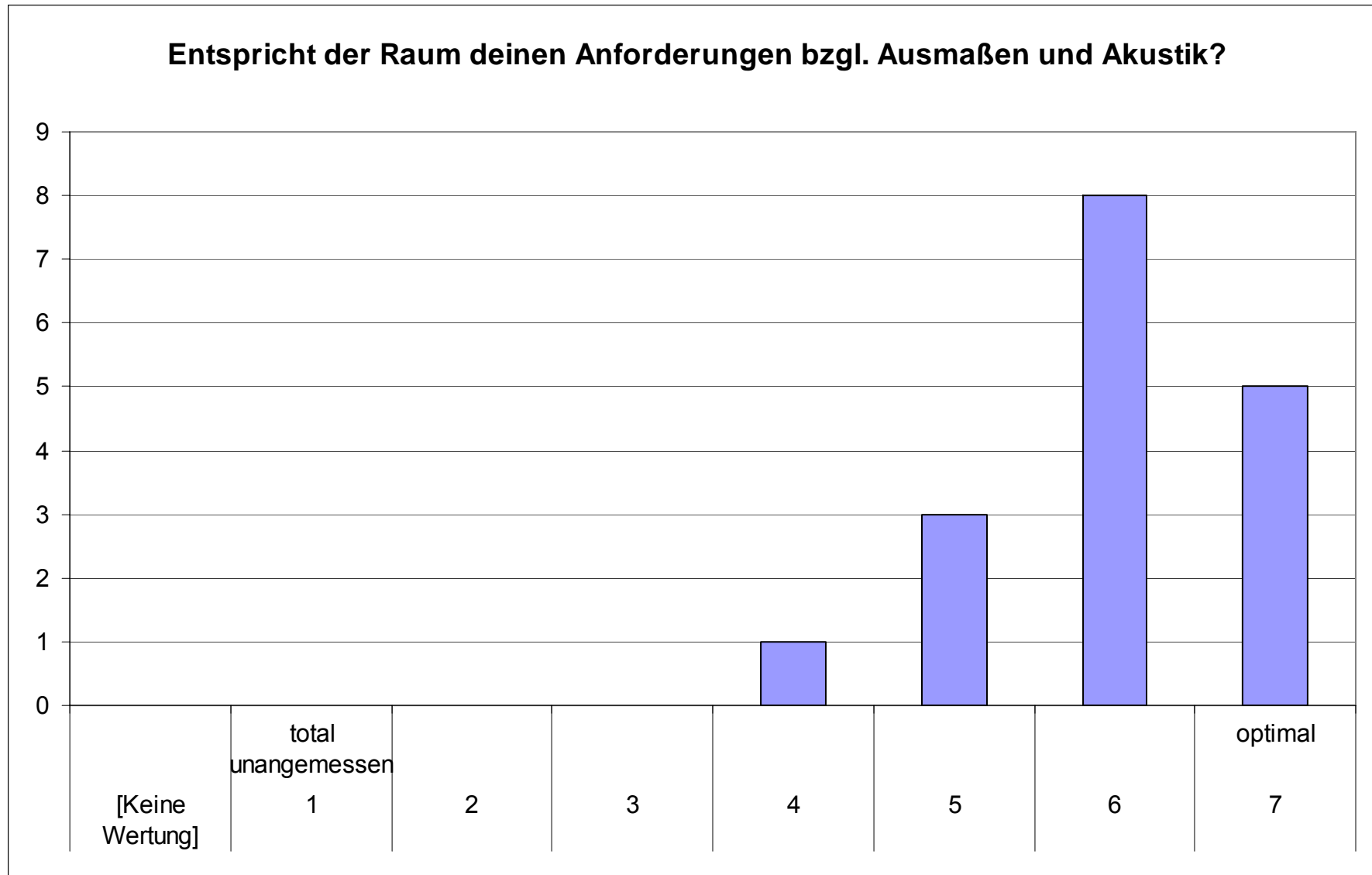
Die Summe der Antworten zu einer Frage kann kleiner als 17 sein. Dieser Fall tritt ein, wenn die Frage nicht von allen Teilnehmern bearbeitet wurde.

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (1)



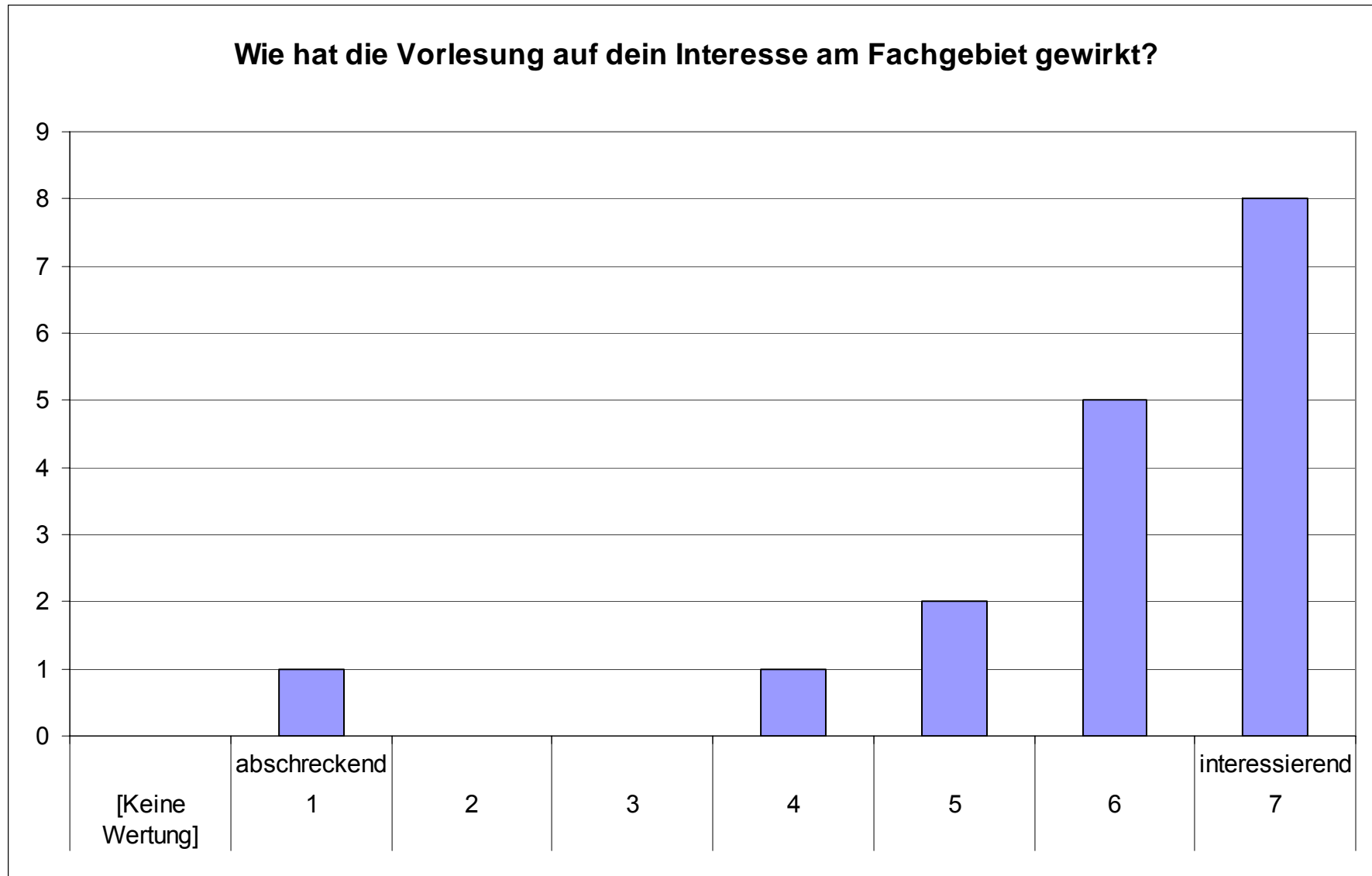
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (2)



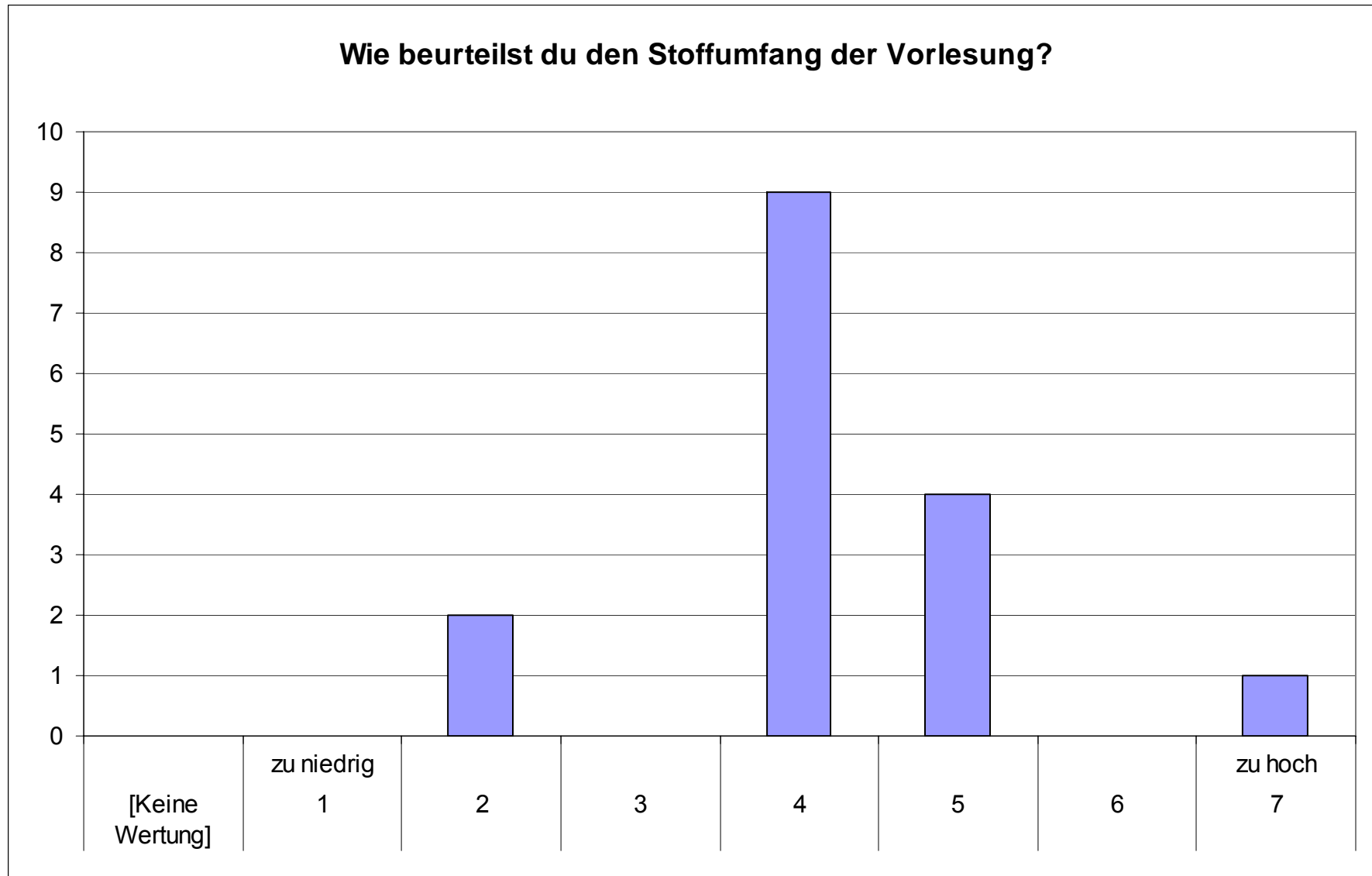
[Zur Interpretation der Graphiken](#)

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (3)



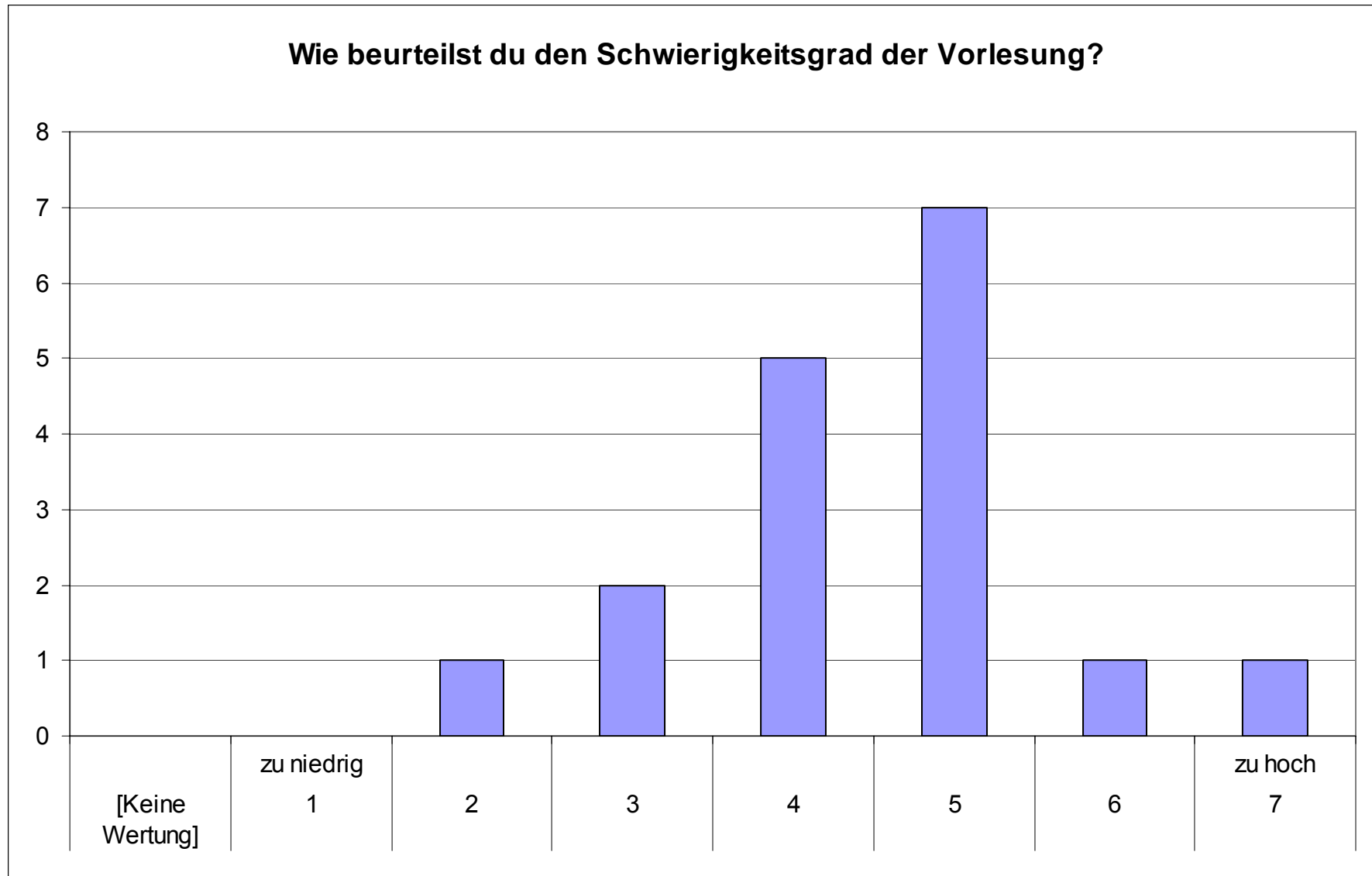
[Zur Interpretation der Graphiken](#)

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (4)



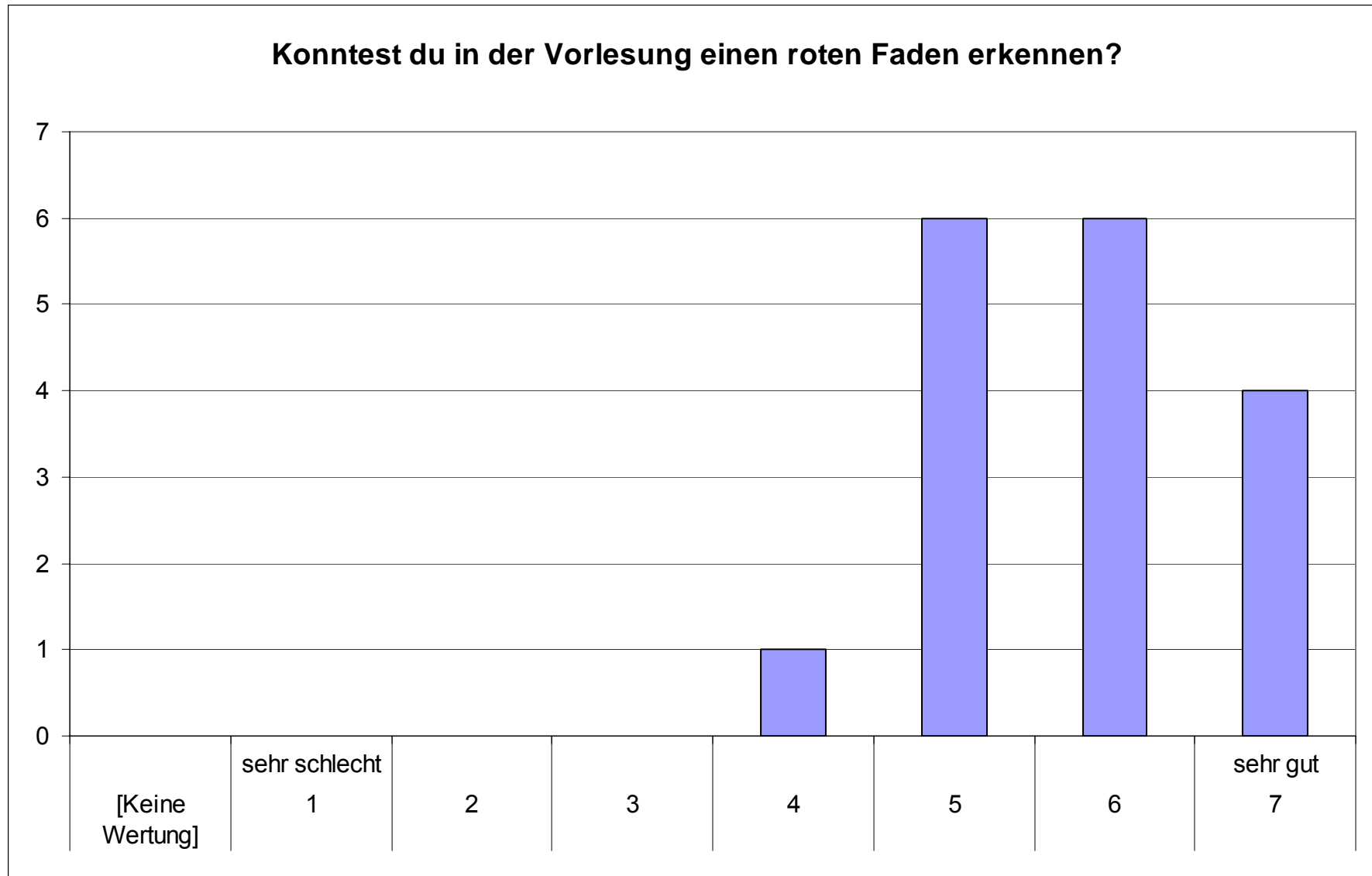
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (5)



Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (6)



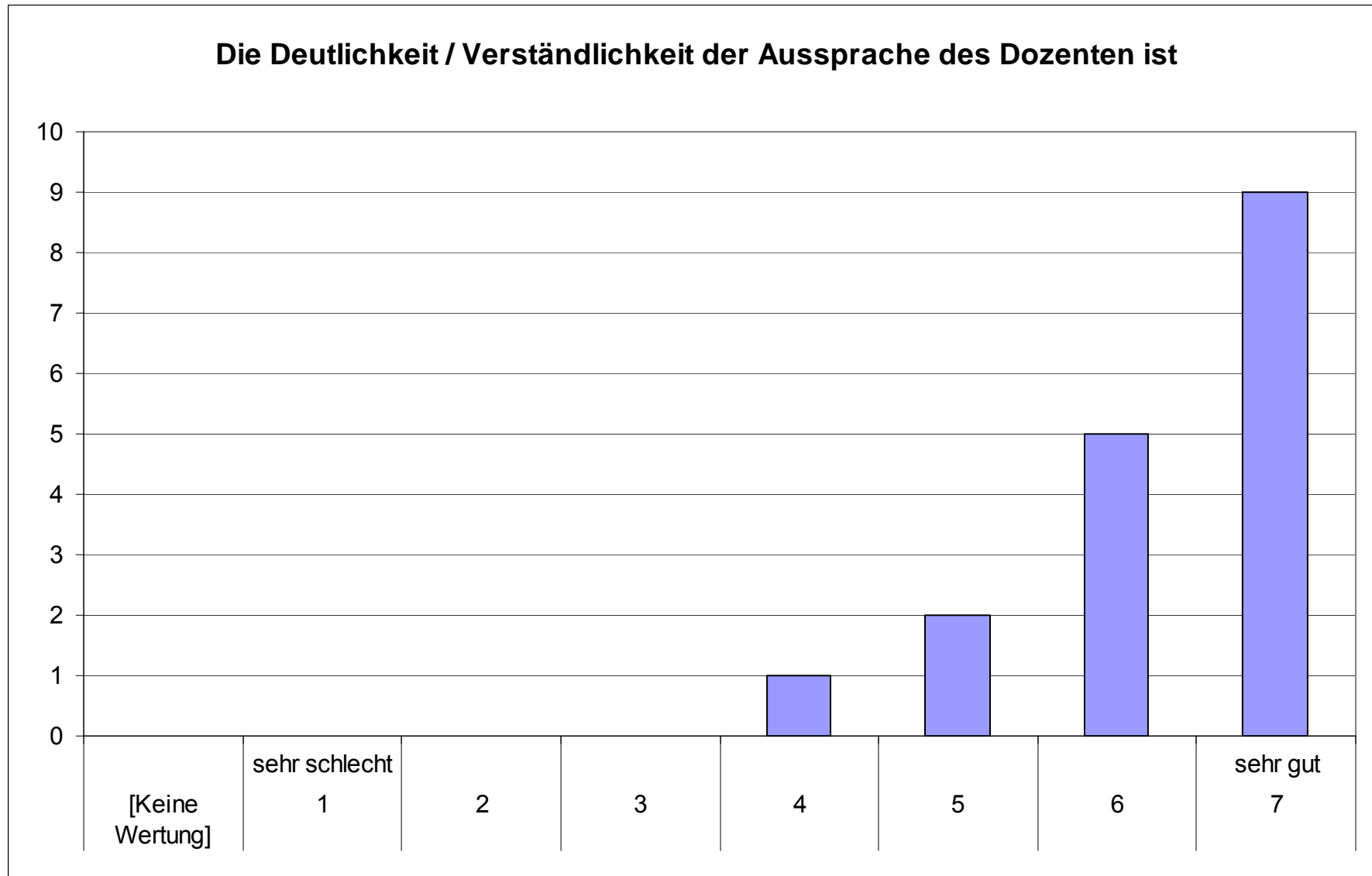
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (7)



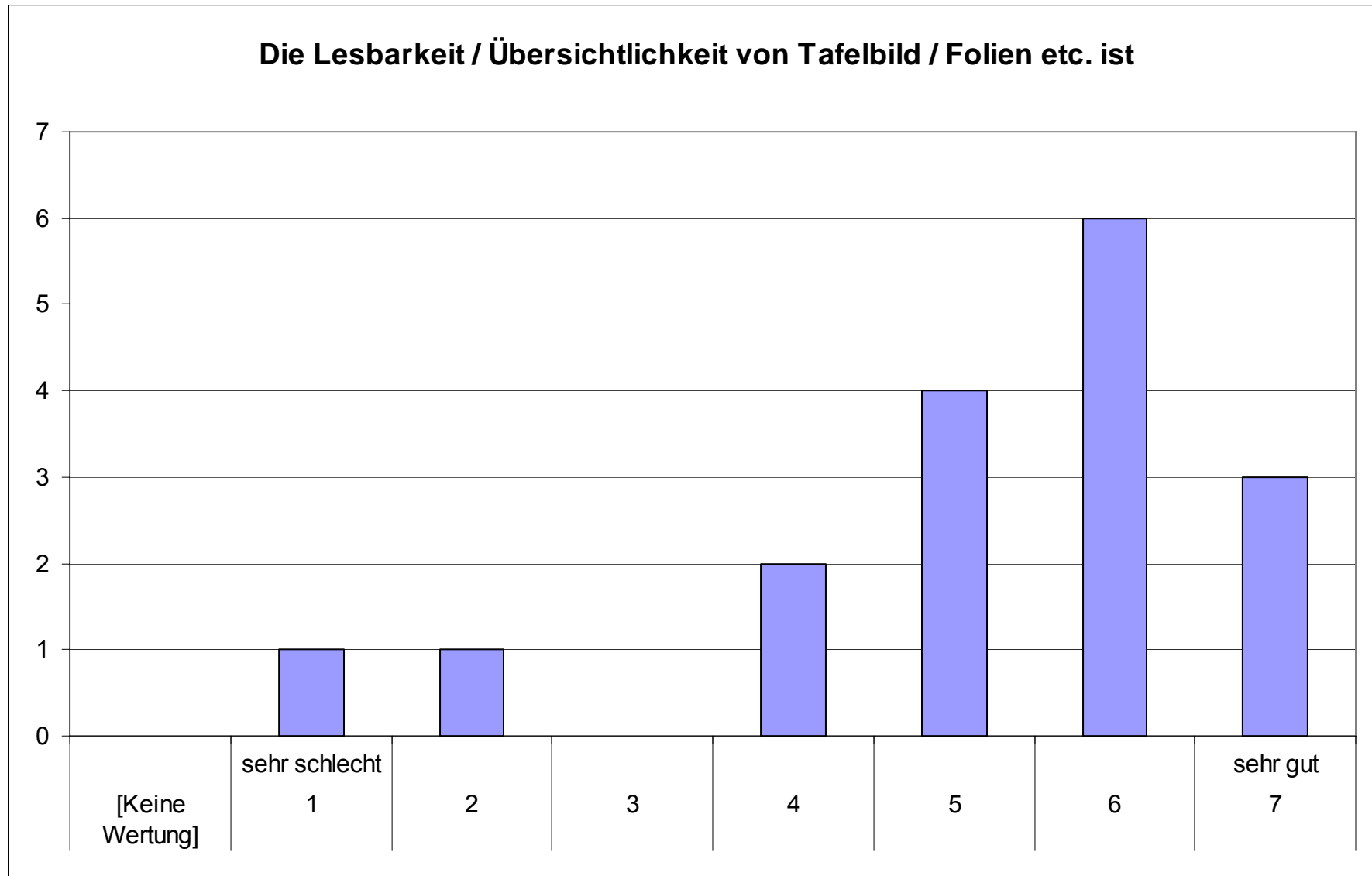
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (8)



Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (9)



Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (10)



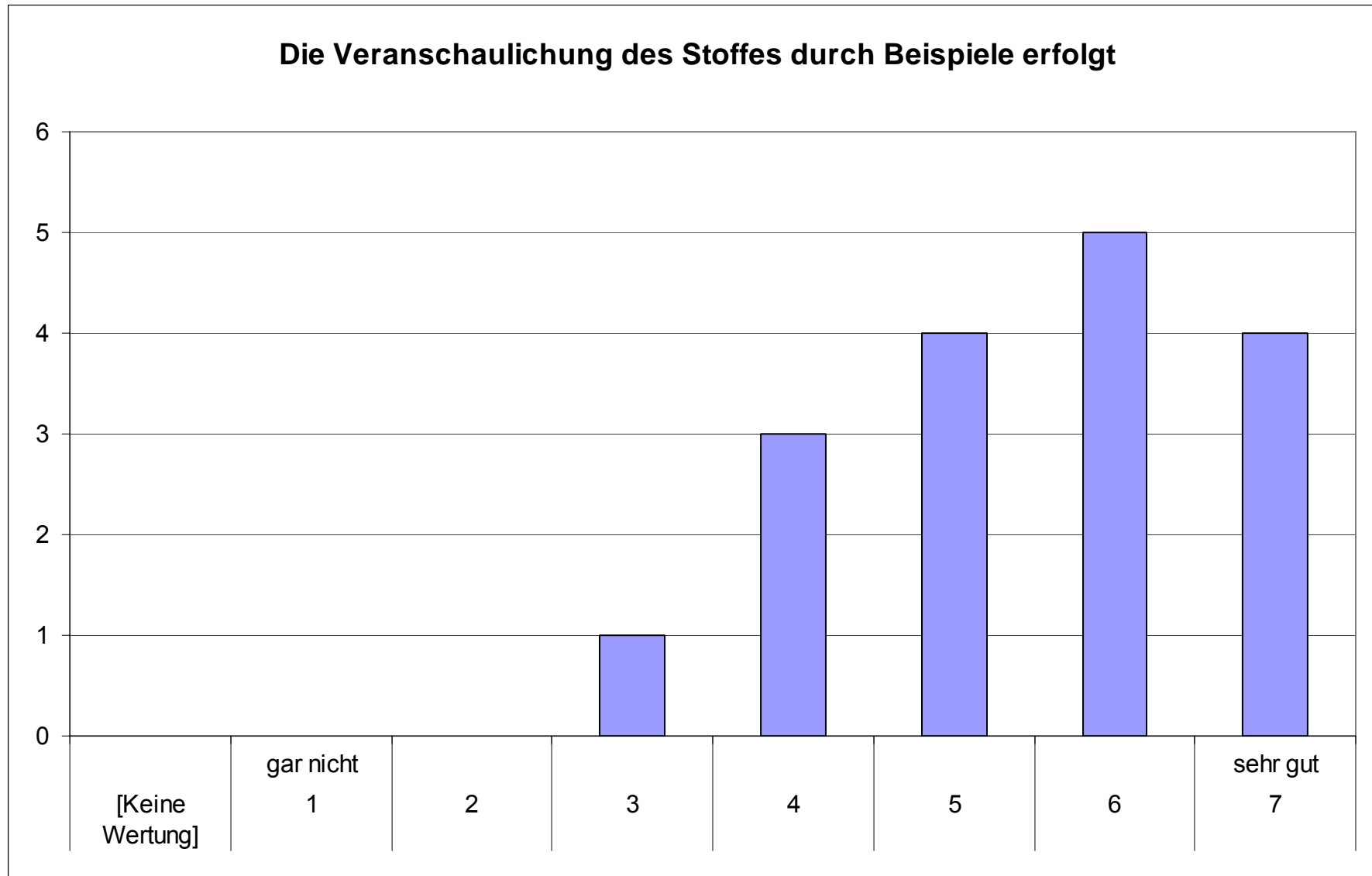
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (11)



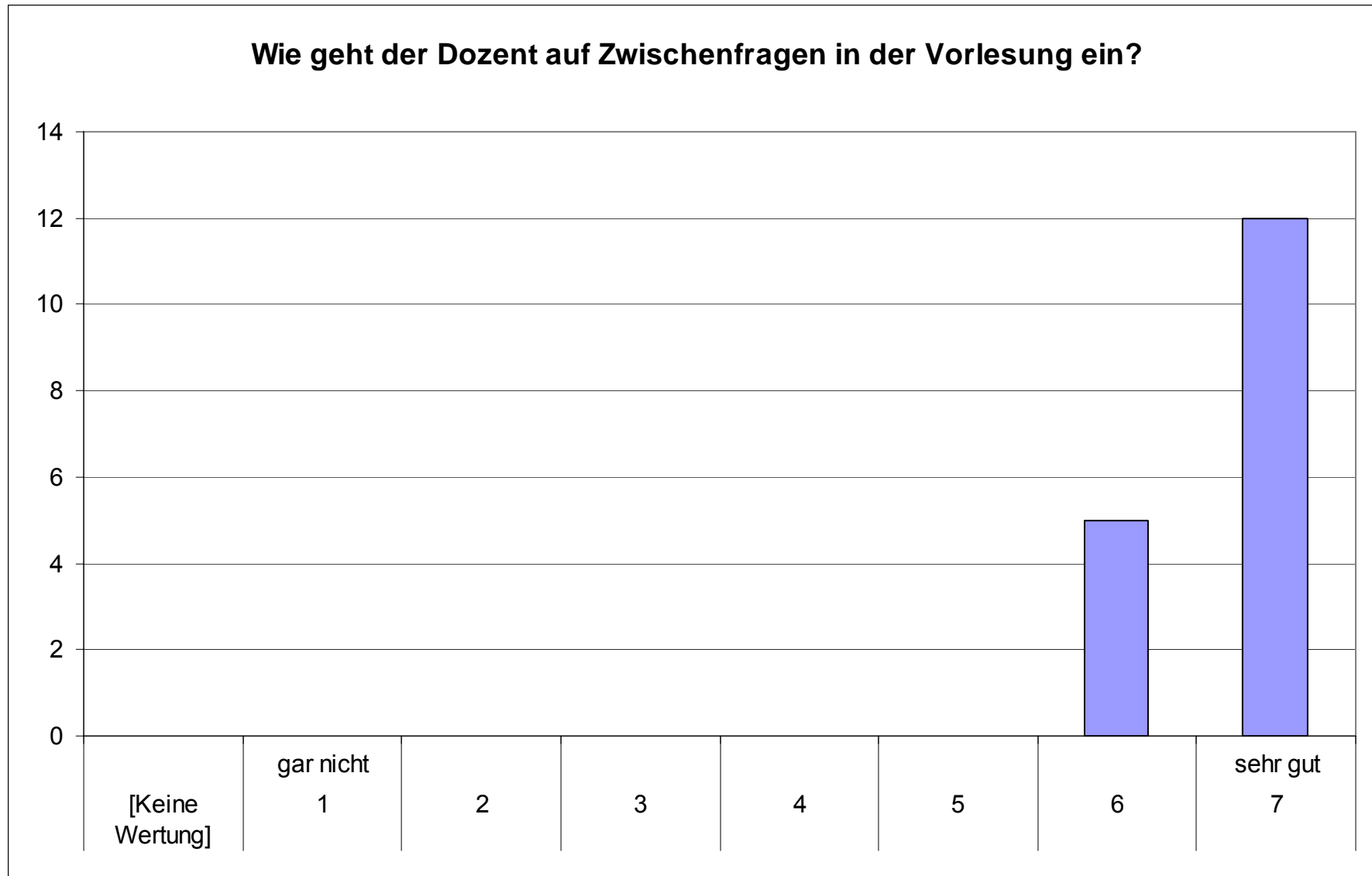
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (12)



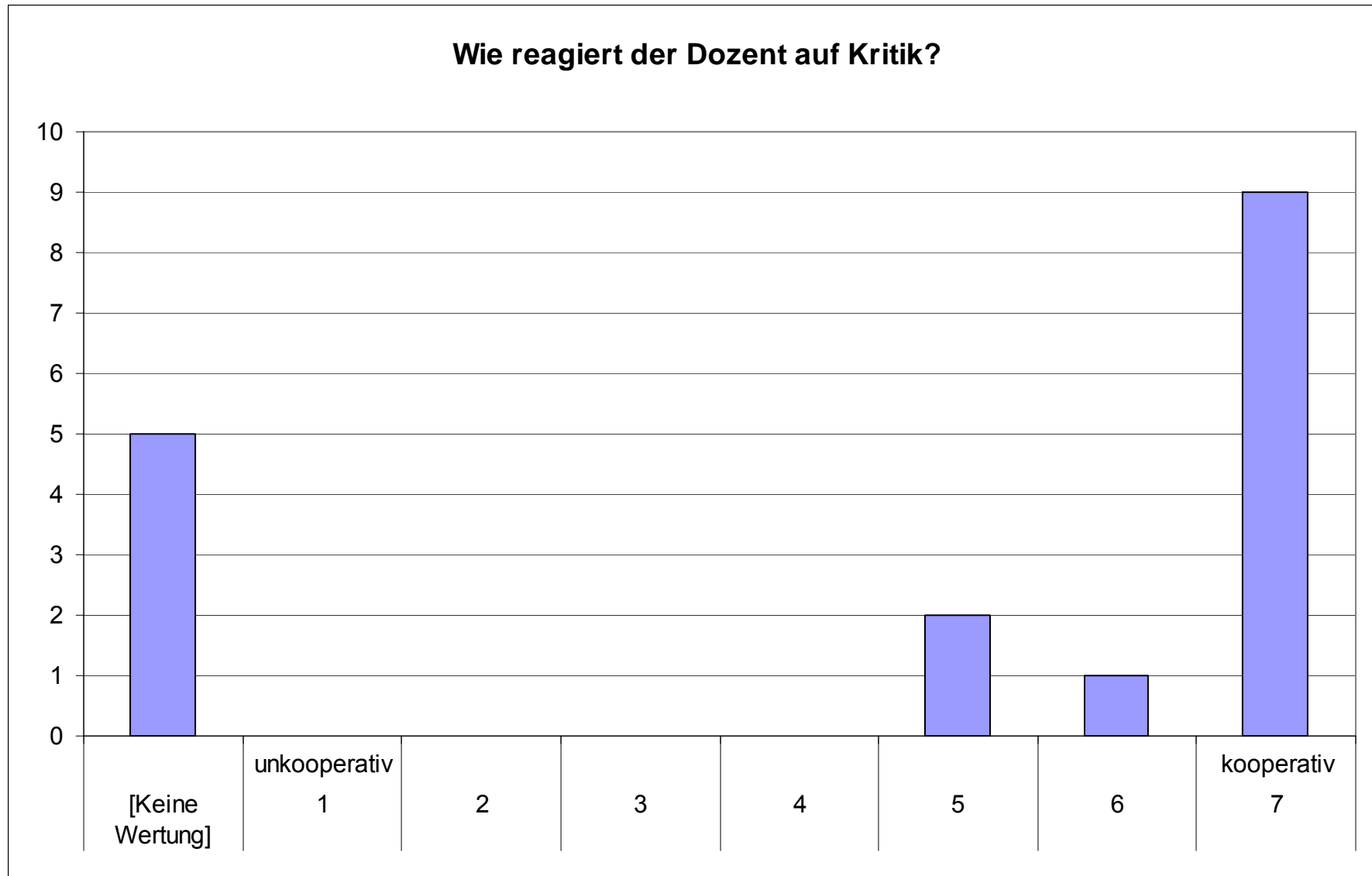
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (13)



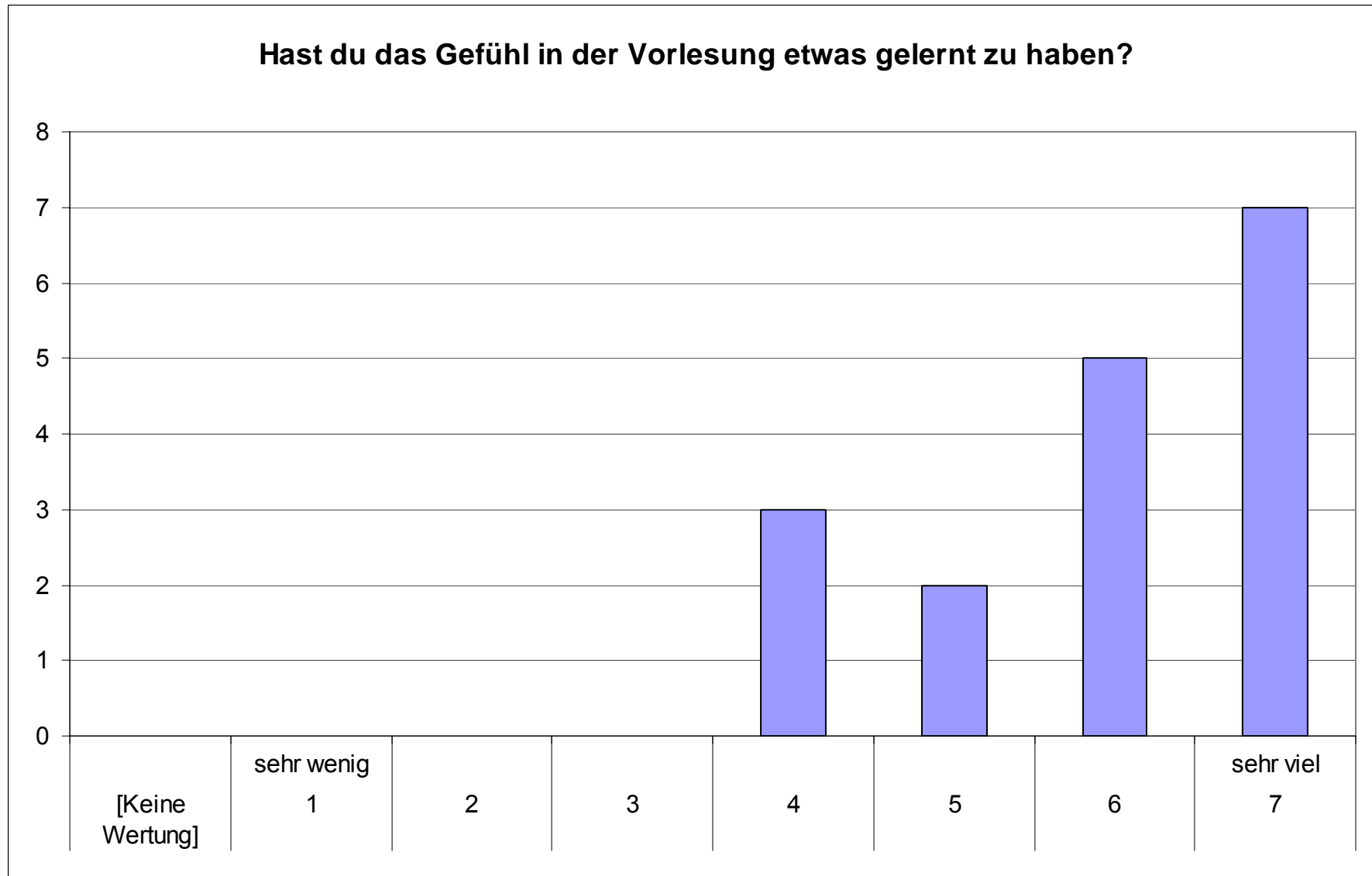
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (14)



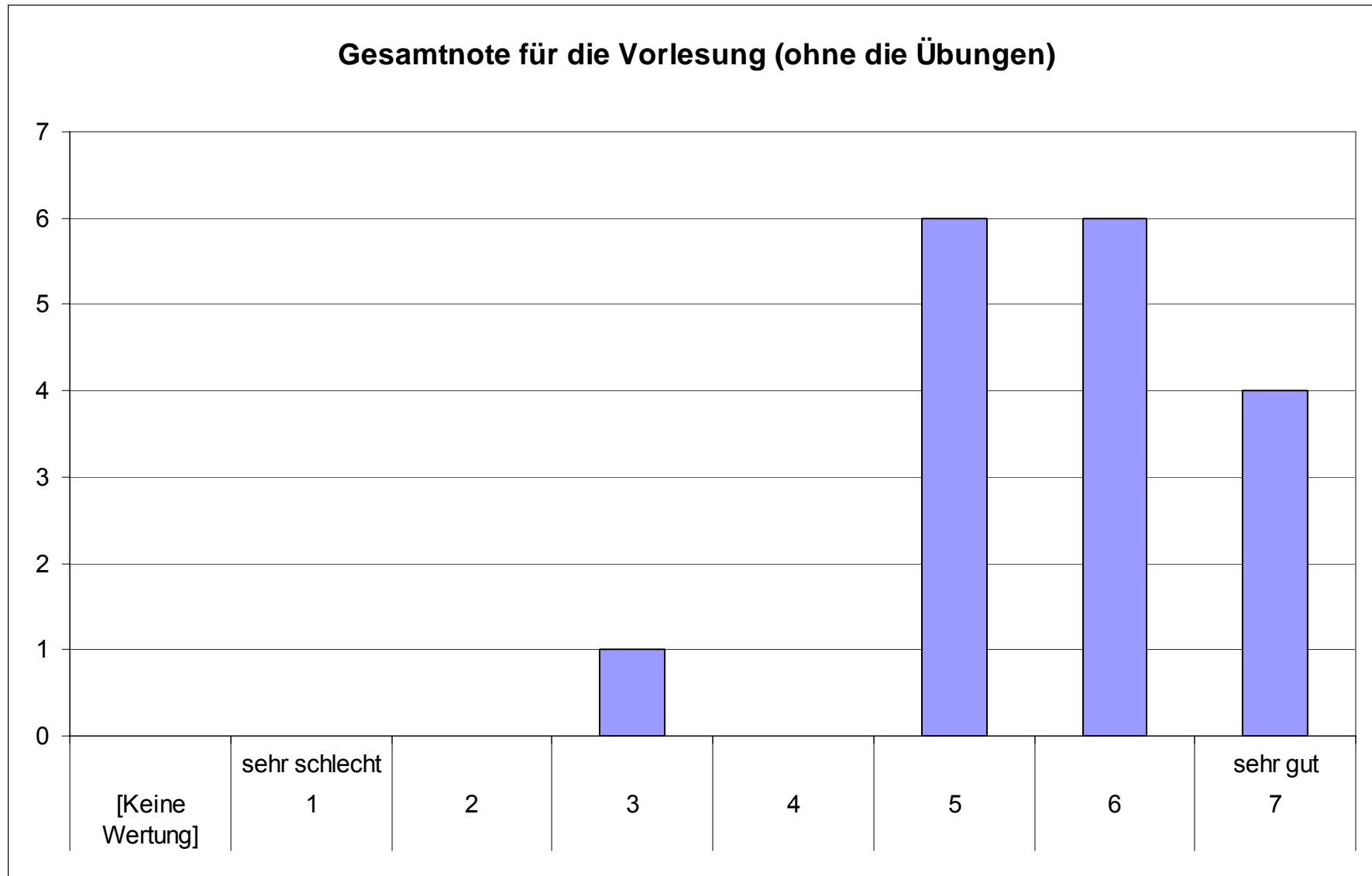
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (15)



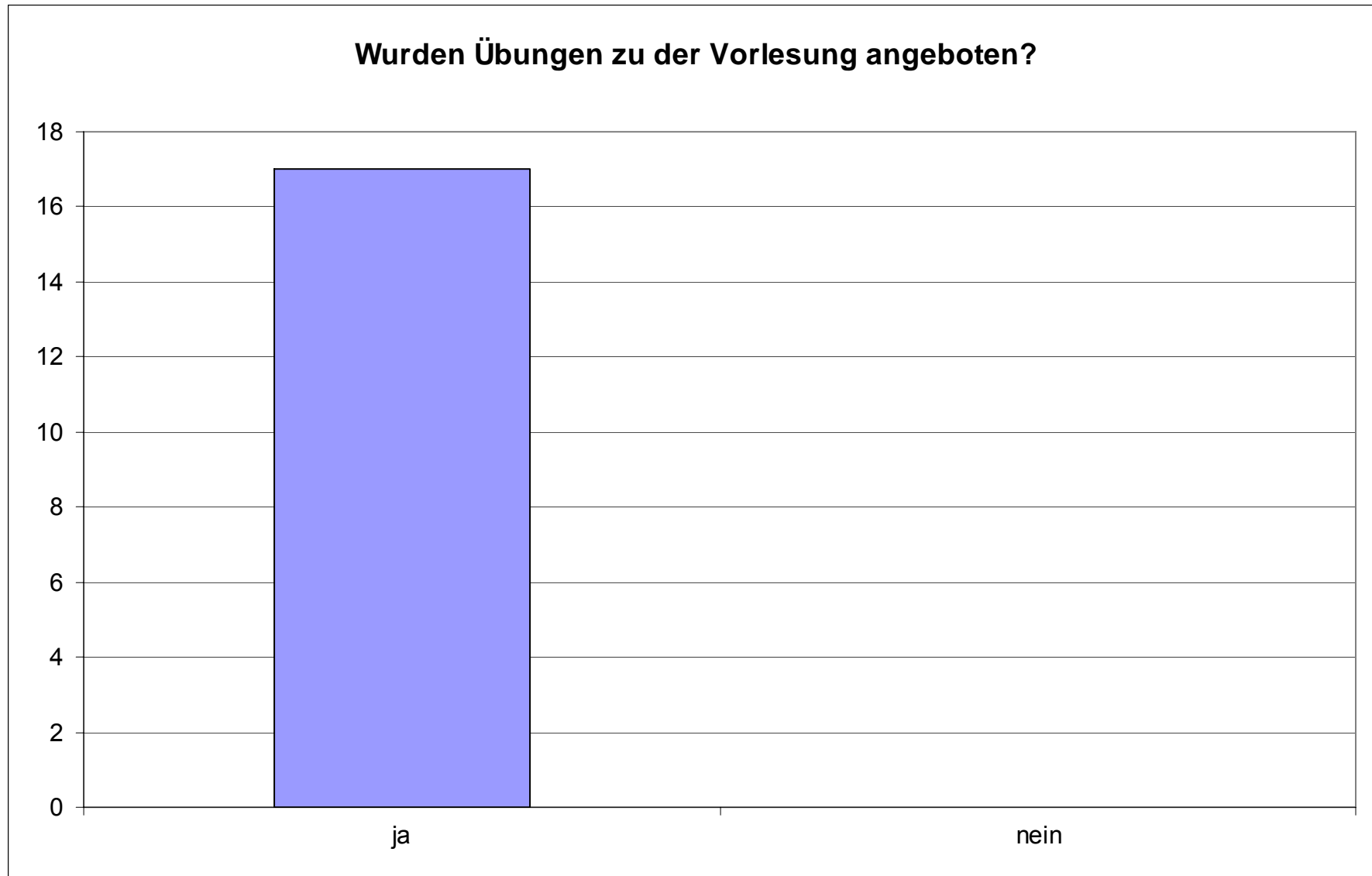
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 09/10 (16)



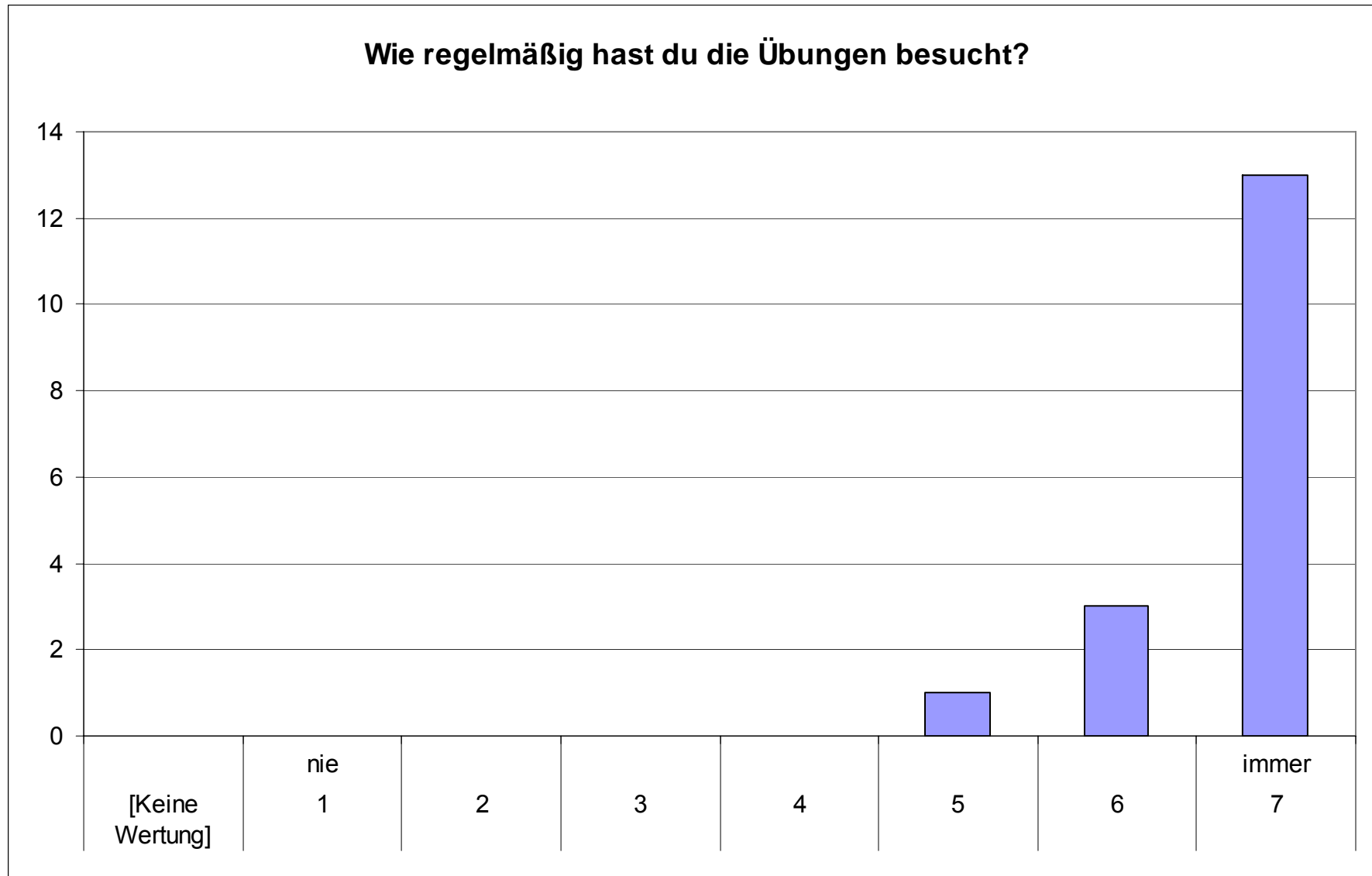
Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 09/10 (17)



[Zur Interpretation der Graphiken](#)

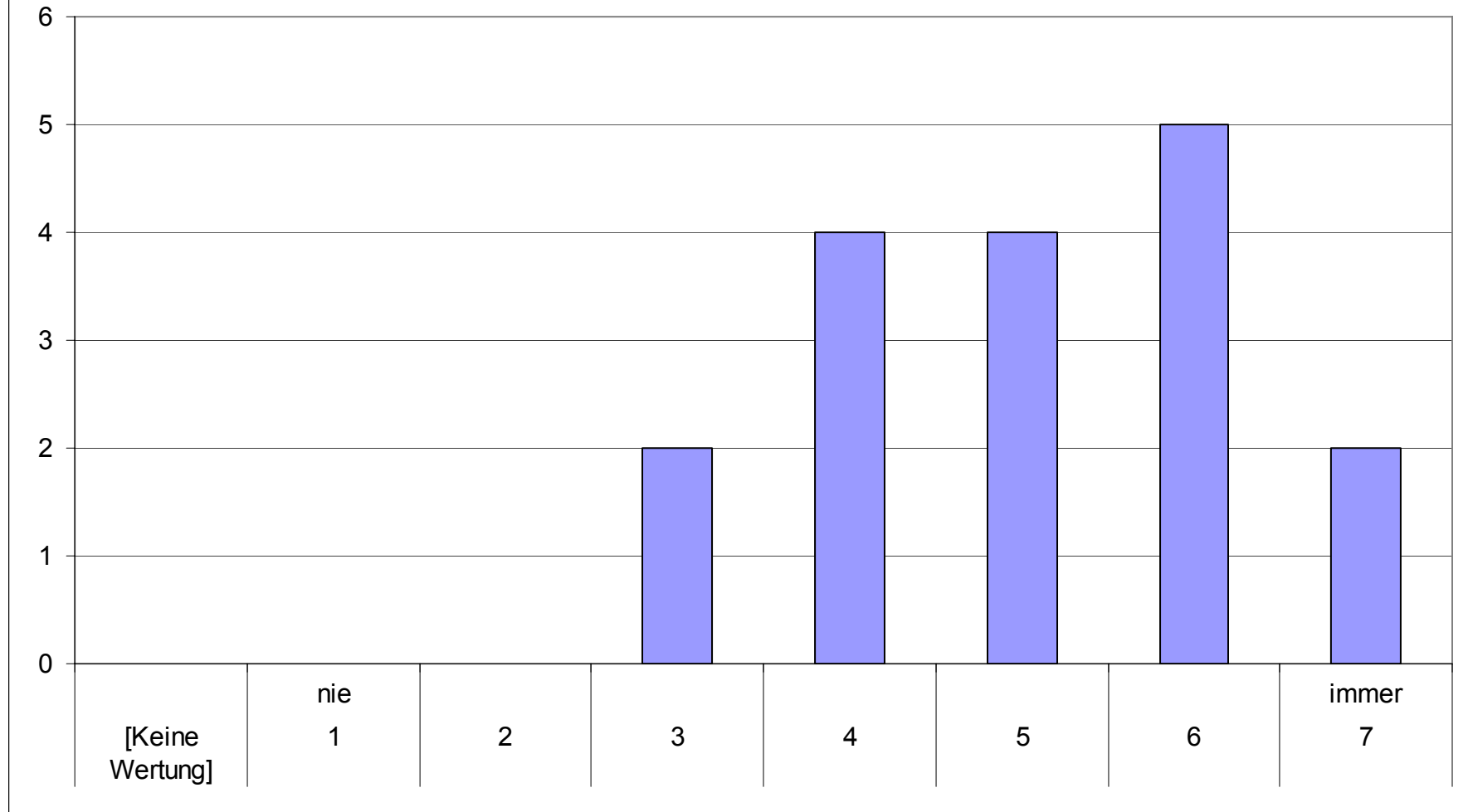
Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 09/10 (18)



[Zur Interpretation der Graphiken](#)

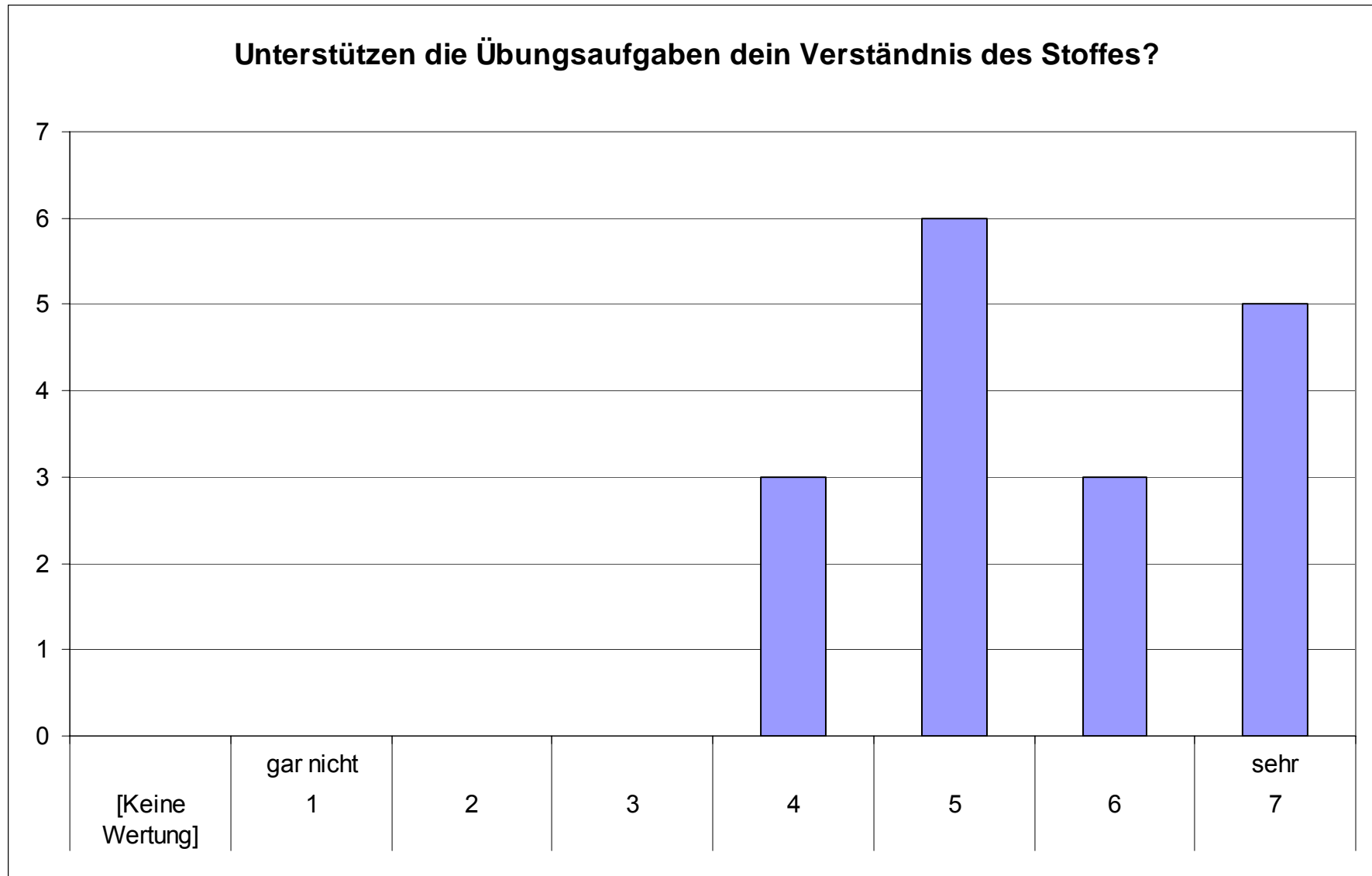
Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 09/10 (19)

Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert?



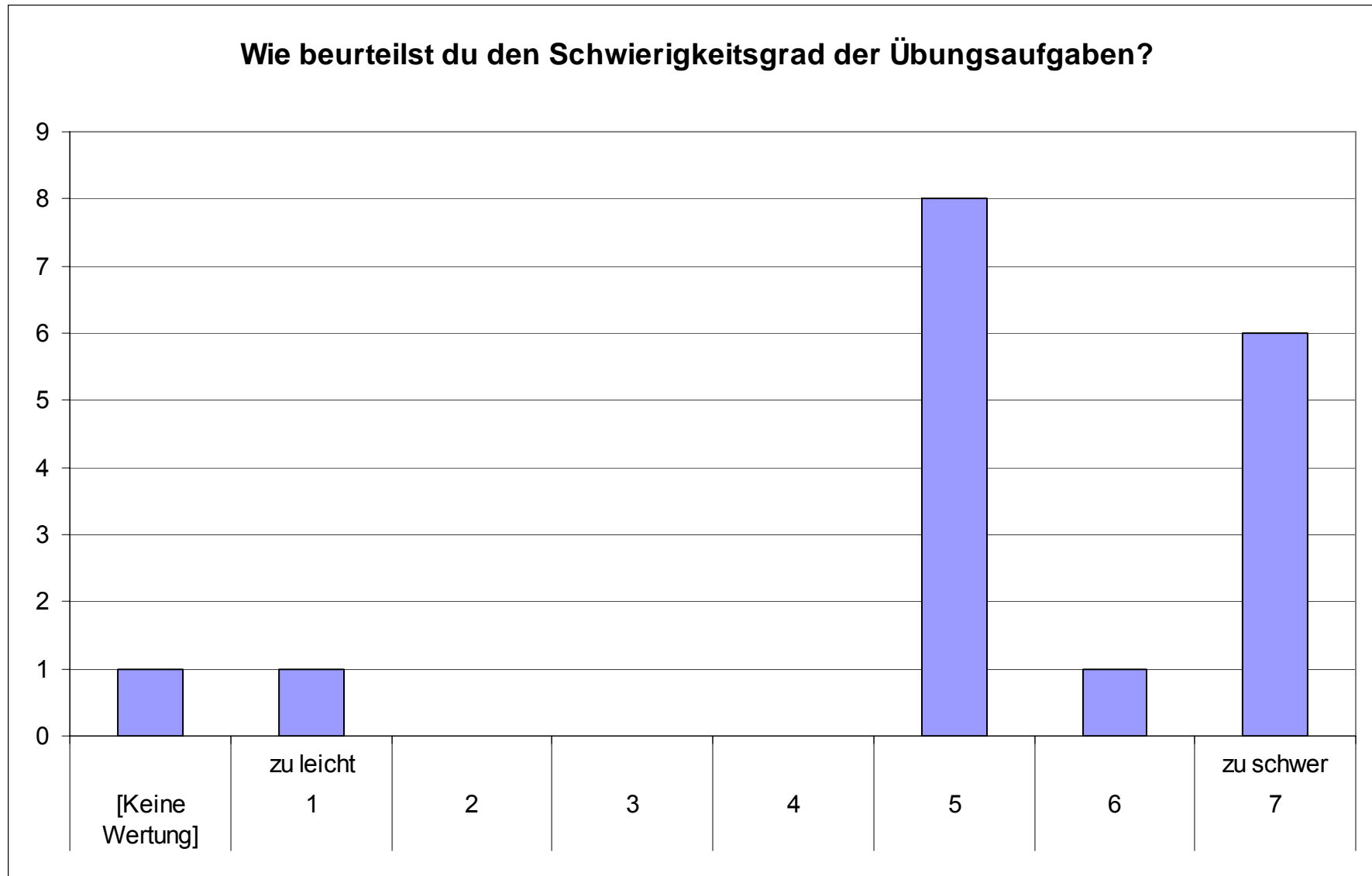
[Zur Interpretation der Graphiken](#)

Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 09/10 (20)



[Zur Interpretation der Graphiken](#)

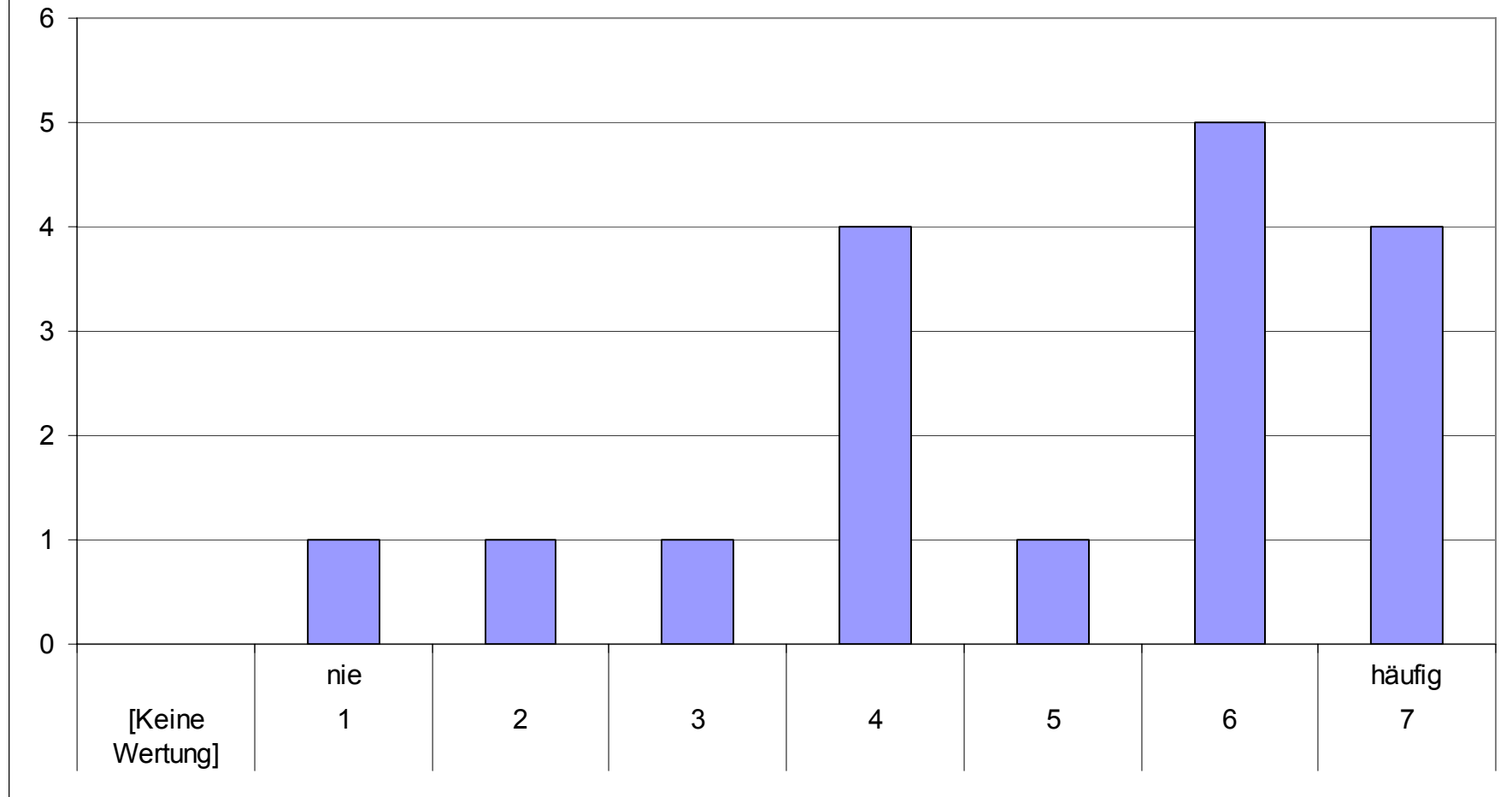
Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 09/10 (21)



[Zur Interpretation der Graphiken](#)

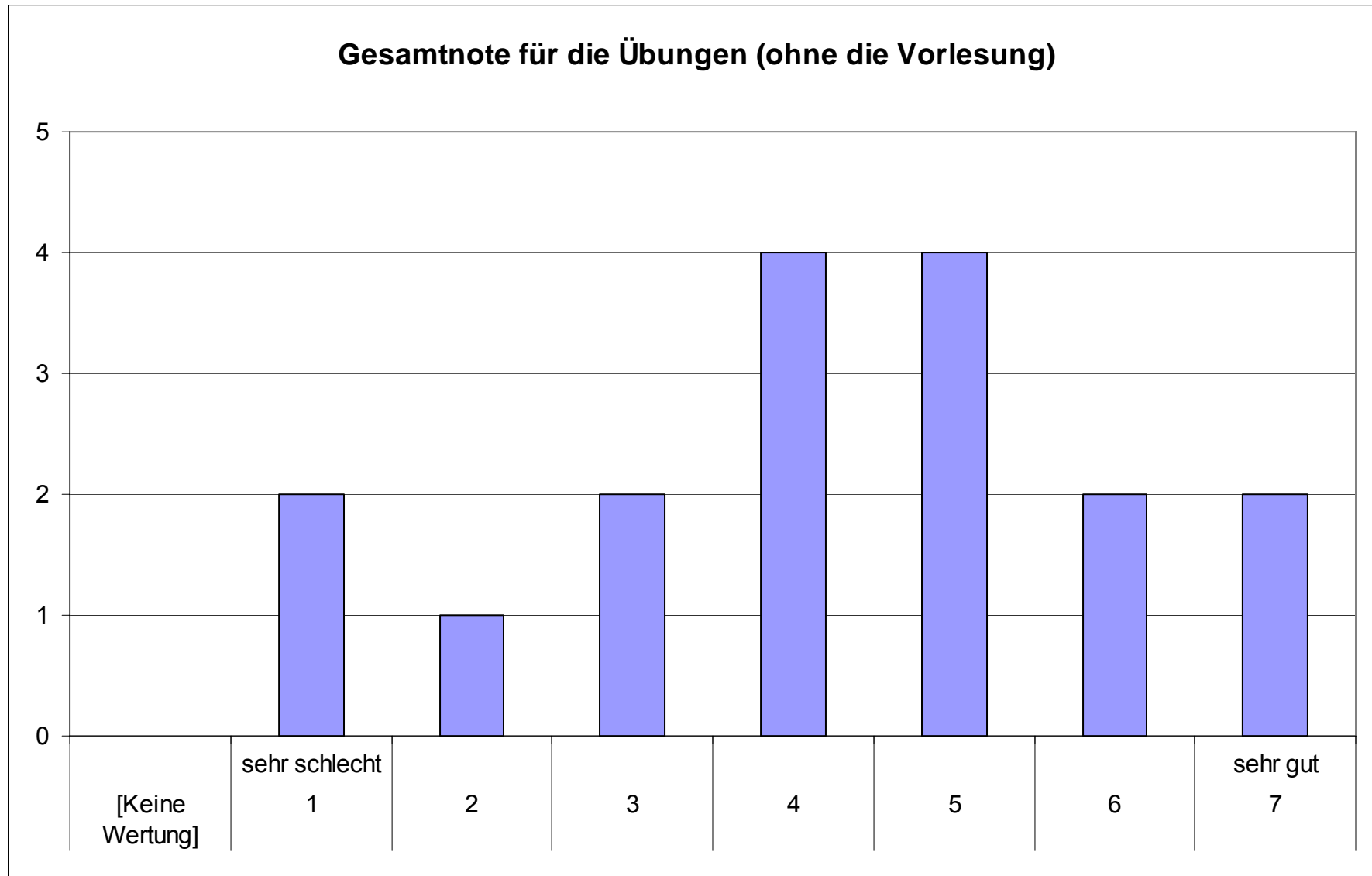
Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 09/10 (22)

Die Studierenden werden zu selbständiger Arbeit angeregt und dabei unterstützt.



[Zur Interpretation der Graphiken](#)

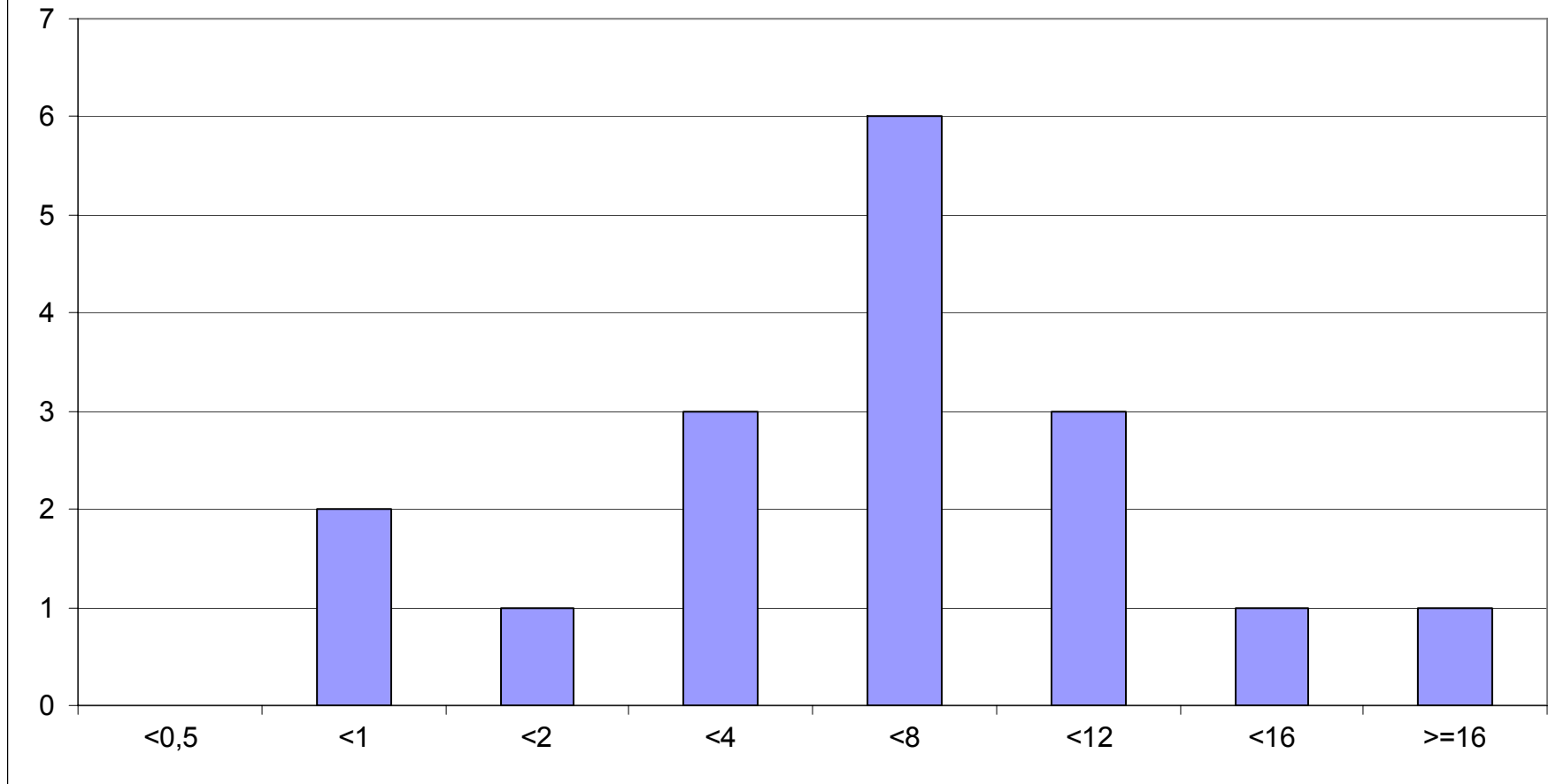
Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 09/10 (23)



[Zur Interpretation der Graphiken](#)

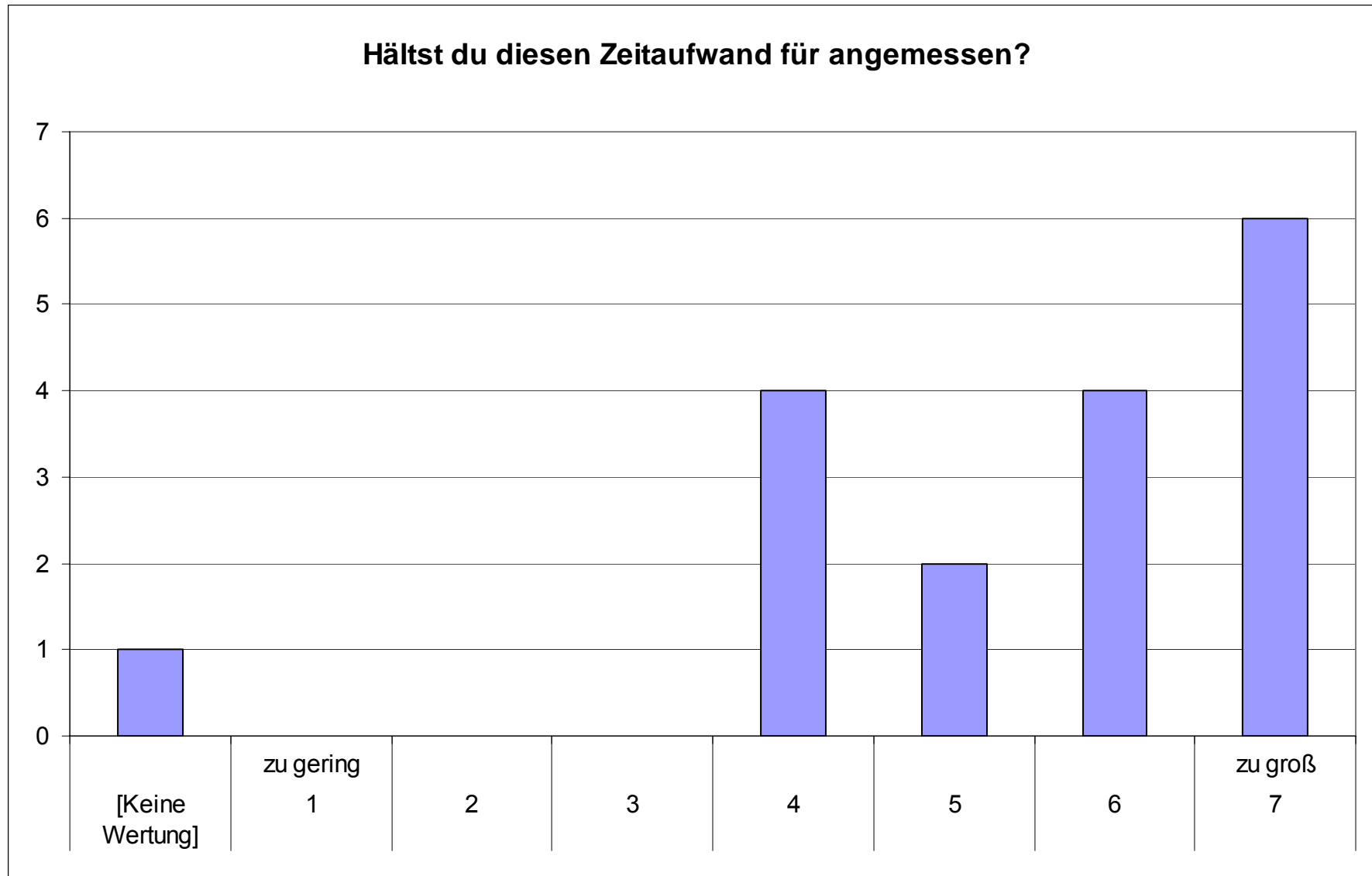
Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 09/10 (24)

Wieviele Stunden im Durchschnitt pro Woche verwendest du für das Nachbearbeiten der Vorlesung und Bearbeiten der Übungen sowie sonstige Arbeiten dafür?



[Zur Interpretation der Graphiken](#)

Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 09/10 (25)



Zur Interpretation der Graphiken

Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 09/10 (26)

Die Studierenden hatten die Möglichkeit, konkrete Anmerkungen bzw. Anregungen in Felder mit Freitexteingabe einzutragen.

Studentenstimmen

Hier hast du Platz für deine Wünsche, Anregungen, Beschwerden und Verbesserungsvorschläge bzgl. der Vorlesung, der Übungsgruppen, ...

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

Für nur 6CP waren die Übungsaufgaben zu umfangreich und man benötigte mehr als die für 6CP angemessene Dauer zur Bearbeitung.

Dass die Übungen so stark aufeinander aufbauten und man zwischendurch nicht mal eine Zwischenlösung bekam und man somit die nachfolgenden Aufgaben auch nicht bearbeiten konnte, wenn man die erste nicht geschafft hat, sollte man vielleicht auch etwas entschärfen. Dadurch gehen dann doch sehr viele Punkte verloren.

Ich hätte mir gewünscht, dass die Vorlesung etwas systemnäher wäre, also auf mehr Kernelprogrammtechnische Gegebenheiten eingegangen wird und u.a. etwas hardwarenahe Programmierung dran gekommen wäre.

Sonst war sie eigentlich gut.

Die Aufgaben waren gut an die Themen angepasst aber viel zu aufwendig!!
Die Tutoren wussten leider nicht so oft Rat. Die Übungen an sich waren gar nicht lehr- oder hilfreich!

Kein visual paradigm nächstes mal bitte. Das gibts nicht für Mac User und ist für alle anderen auch Klotzig unintuitiv und im Allgemeinen keine gute Software

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

Die Übungsaufgaben sind zum Großteil zu umfangreich und überschneiden/wiederholen sich thematisch zu oft.

Es sollte zu den Übungsaufgaben eine Art Hilfestellung geben, da spätere Aufgaben immer wieder auf vorherigen aufbauten und nicht ohne die Korrekte Lösung der Vorangegangenen Aufgaben lösbar waren.

Leider hat unser Tutor da auch wenig Bereitschaft gezeigt, uns zu helfen eine richtige Lösung zu finden, wodurch wir schonmal 2-3 Tage am Stück insgesamt ca. 20 Stunden oder noch mehr für eine Aufgabe brauchten.

Außerdem war die Punkteabstufung bei den Übungsaufgaben meiner Meinung nach zu gering.

So gab es nur richtig oder falsch und eventuell ein paar Punkte für den richtigen Ansatz, wenn aber das Programm im Prinzip richtig war, aber beispielsweise ein Semikolon fehlte gab es eben nurnoch die Hälfte der Punkte.

Mir ist nicht ganz klar, wieso eine so umfangreiche Vorlesung nur mit 6LP bewertet wird. Die Übungsaufgaben zu lösen kostet wirklich extrem viel Zeit.

Bei den Übungen ist es leider so, dass die Tutoren eher nicht Unterstützer, sondern in erster Linie Bewerter der Präsentation der Übungsaufgaben sind.



(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

... ►

Bei der Klausur hatte ich den Eindruck, dass mehr meine Fähigkeit schnell zu schreiben, als mein tatsächliches Wissen bewertet wurde. 1 Min 1 Punkt ist einfach eine nicht haltbare Rechnung, wenn man bedenkt, dass Nachdenken - insbesondere bei den Programmieraufgaben - auch einige Zeit kostet.

Ein sehr interessantes Fach was mir sehr viel Spaß gemacht hat.
Lediglich sei negativ anzumerken, das die Übungsaufgaben sehr aufwändig waren. Man sollte sich vielleicht überlegen, anhand des Übungserfolgs die Note in diesem Fach zu vergeben.
