

# Studentische Veranstaltungskritik per Internet-Fragebogen

Ein Projekt der AG „Kommunikationssysteme“ und des Arbeitskreises „Veranstaltungskritik“ der Fachschaft am Institut für Informatik der Universität Bonn

**Lehrveranstaltung:** „High Performance Networking“  
im Wintersemester 2010/11

**Vorlesung:** Dr. Matthias Frank

**Übung:**

[Durchführung und Beteiligung](#)

[Zur Interpretation der Graphiken](#)

[Veranstaltungskritik zur Vorlesung](#)

[Veranstaltungskritik zur Übung](#)

[Studentenstimmen](#)

## Durchführung und Beteiligung (1)

**Wann?** Zum Ende der Vorlesungszeit im Wintersemester 2010/11.

**Was?** Der Versuch einer anonymen Befragung von Teilnehmern der Lehrveranstaltung „High Performance Networking“ per Internet.

**Warum?** Um Feedback zur Lehrveranstaltung zu erhalten, so daß weitere Vorlesungen von der Auswertung der Ergebnisse profitieren können.

## Durchführung und Beteiligung (2)

**Wie?** Durch einen Fragebogen im Internet.  
Der Zugang zum Fragebogen war durch Password gesichert.

Um einerseits die Anonymität der Kritiker zu garantieren, andererseits aber auch sicher zu stellen, dass nur Teilnehmer der Vorlesung den Fragebogen ausfüllen können, und auch jeder Teilnehmer nur einen Fragebogen, wurden spezielle Benutzerkennungen mit dazu gehörender Transaktionsnummer auf Berechtigungszettel gedruckt, die nach dem Zufallsprinzip an die Teilnehmer der Vorlesung ausgegeben wurden.

**Wer?** Es haben sich beteiligt:  
12 Studierende

## Zur Interpretation der Graphiken

Zahlreiche Details sind den nachfolgenden Graphiken zu entnehmen.

### Zur Interpretation:

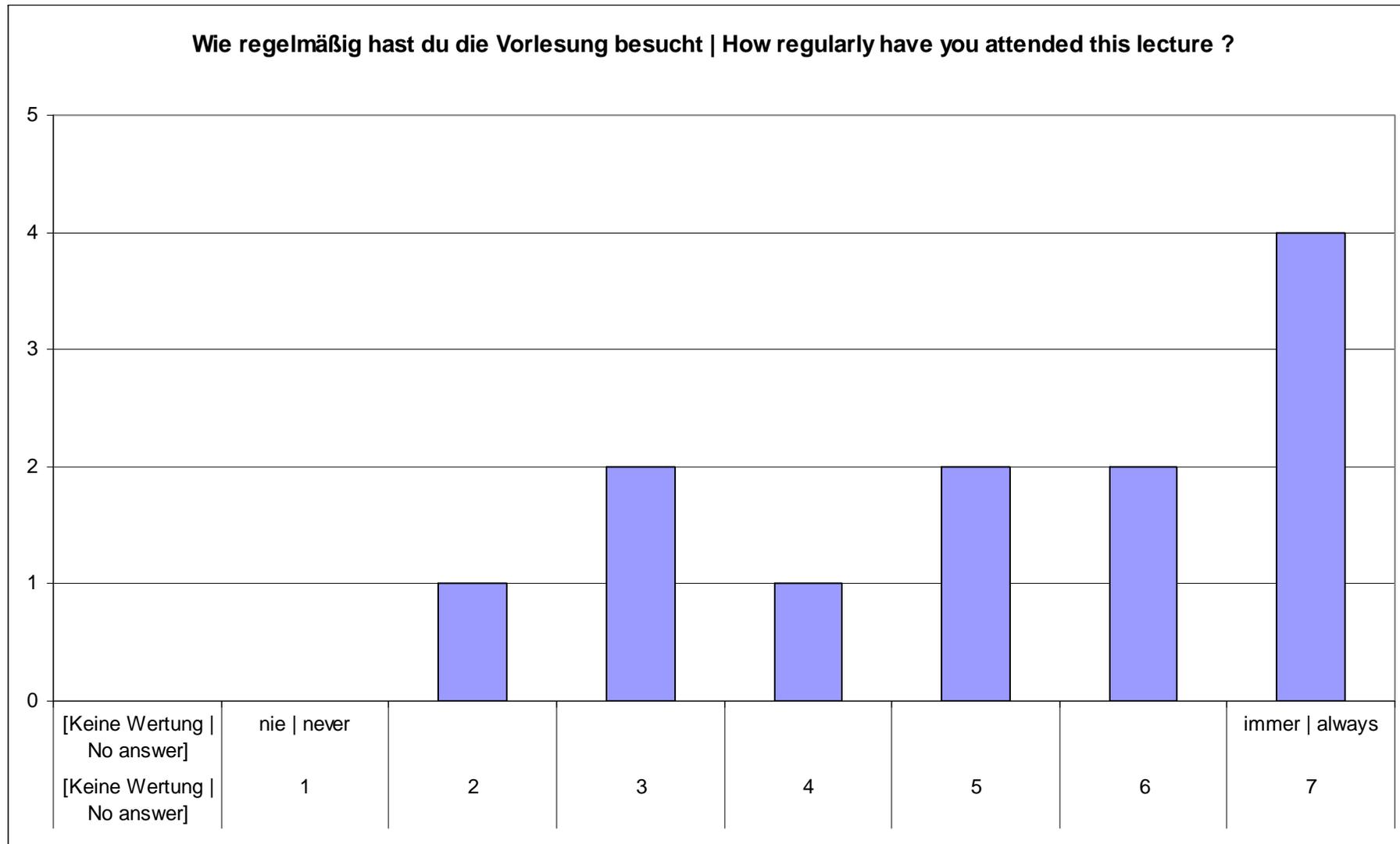
X-Achse: Im Regelfall Beurteilung durch einen Wert zwischen 1 und 7 (einige Ausnahmen bestätigen diese Regel).

Y-Achse: Anzahl der Studenten, die den auf der X-Achse angegebenen Wert in den elektronischen Fragebogen eingetragen haben.

### Anmerkung:

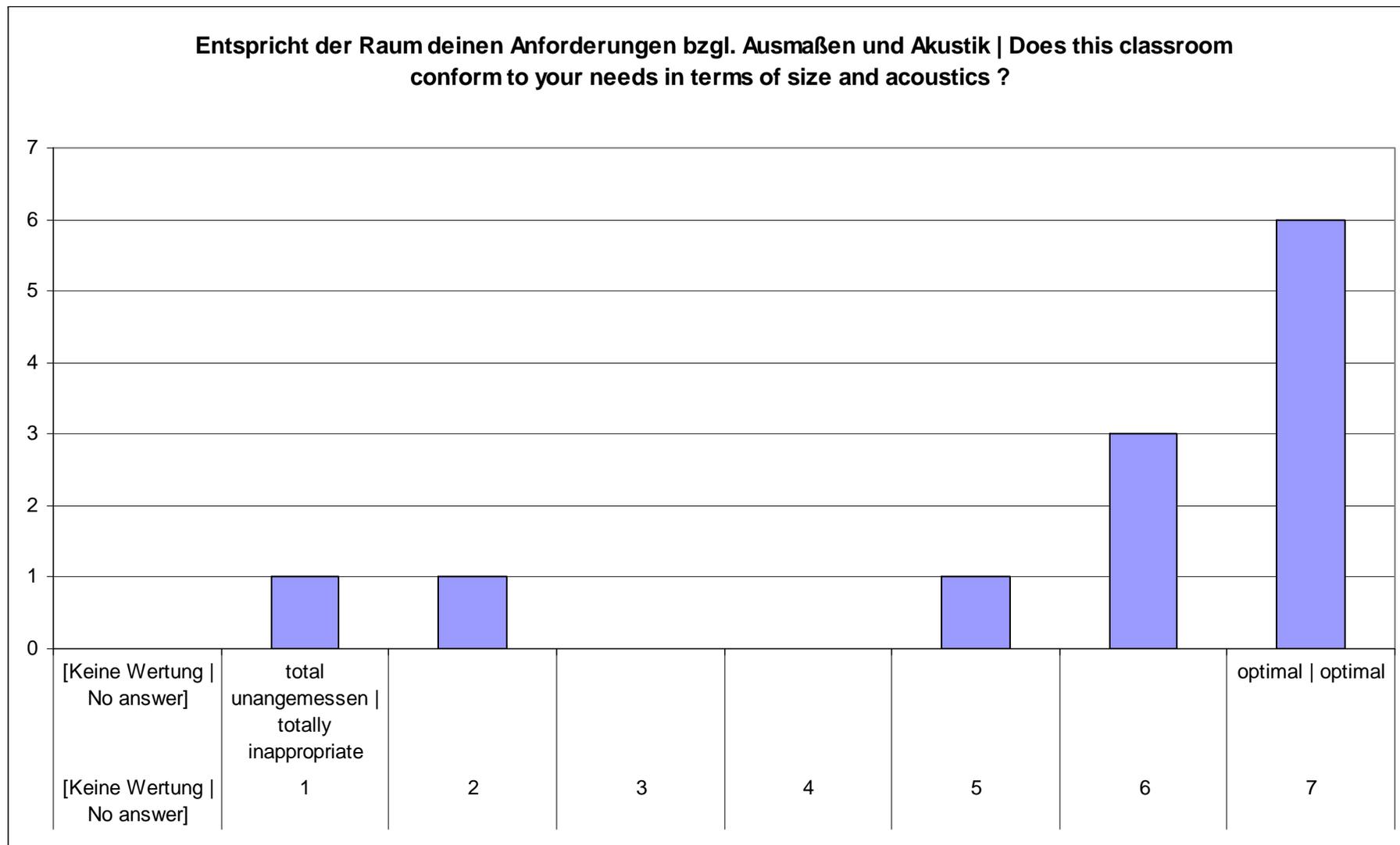
Die Summe der Antworten zu einer Frage kann kleiner als 12 sein. Dieser Fall tritt ein, wenn die Frage nicht von allen Teilnehmern bearbeitet wurde.

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (1)



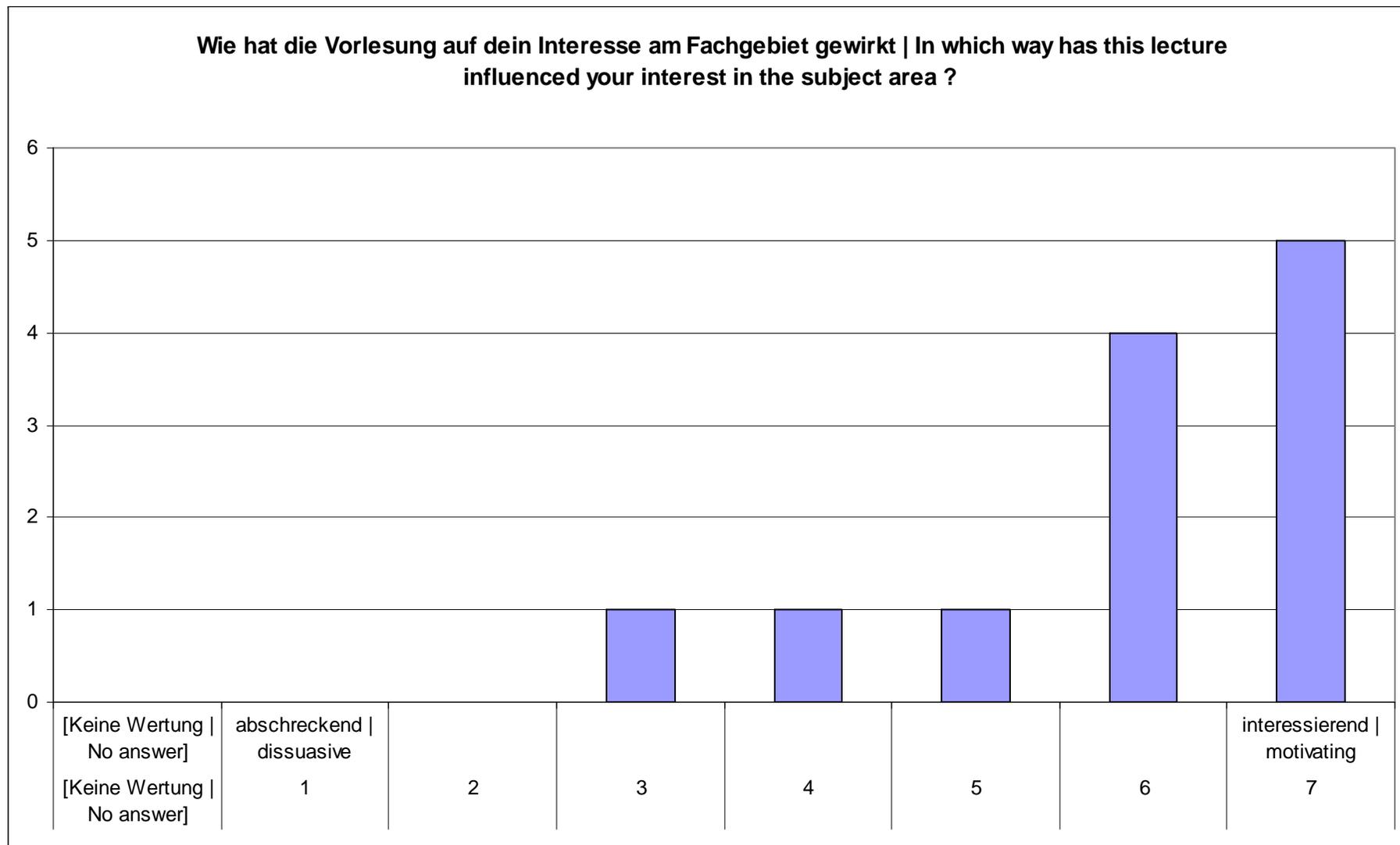
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (2)



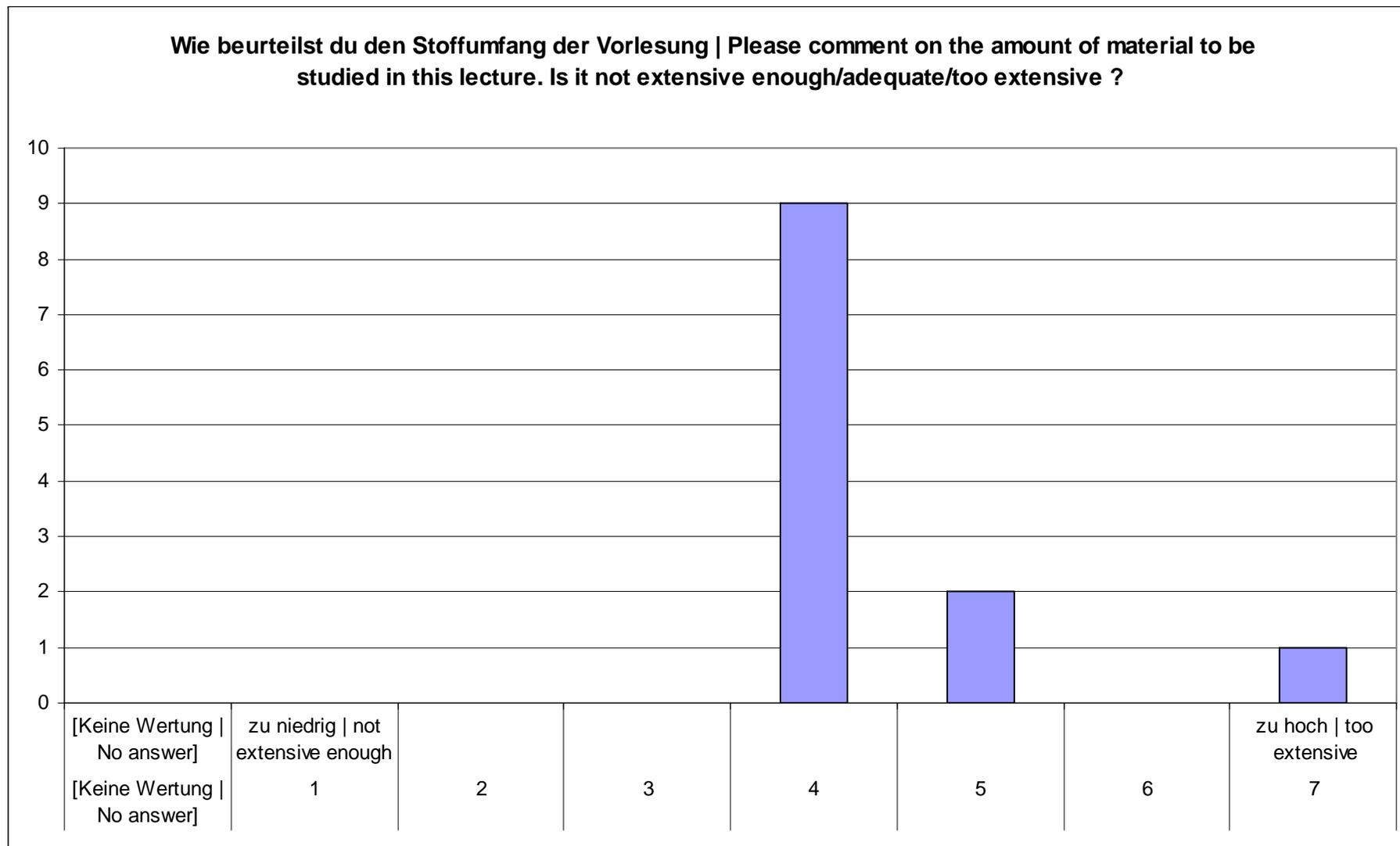
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (3)



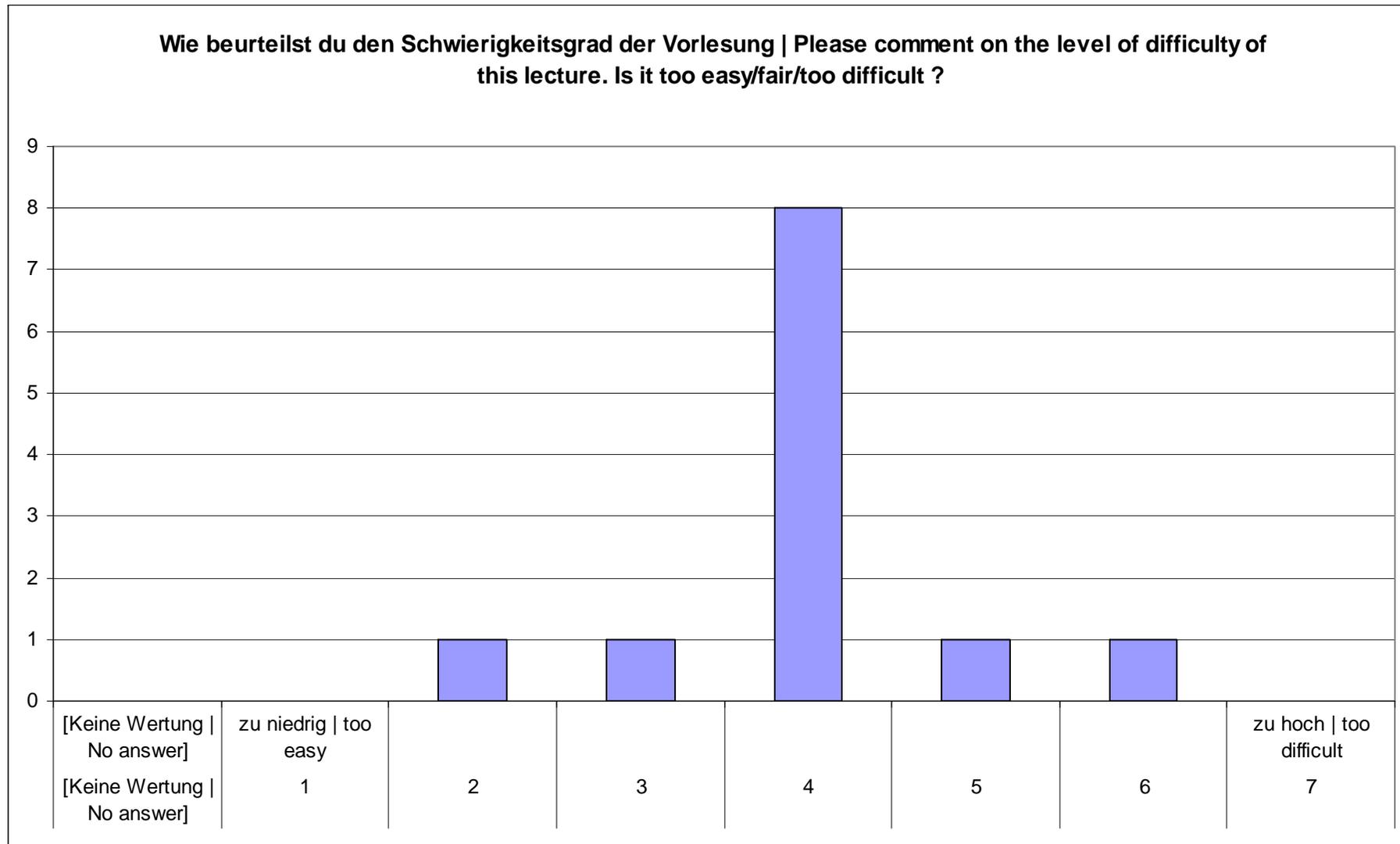
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (4)



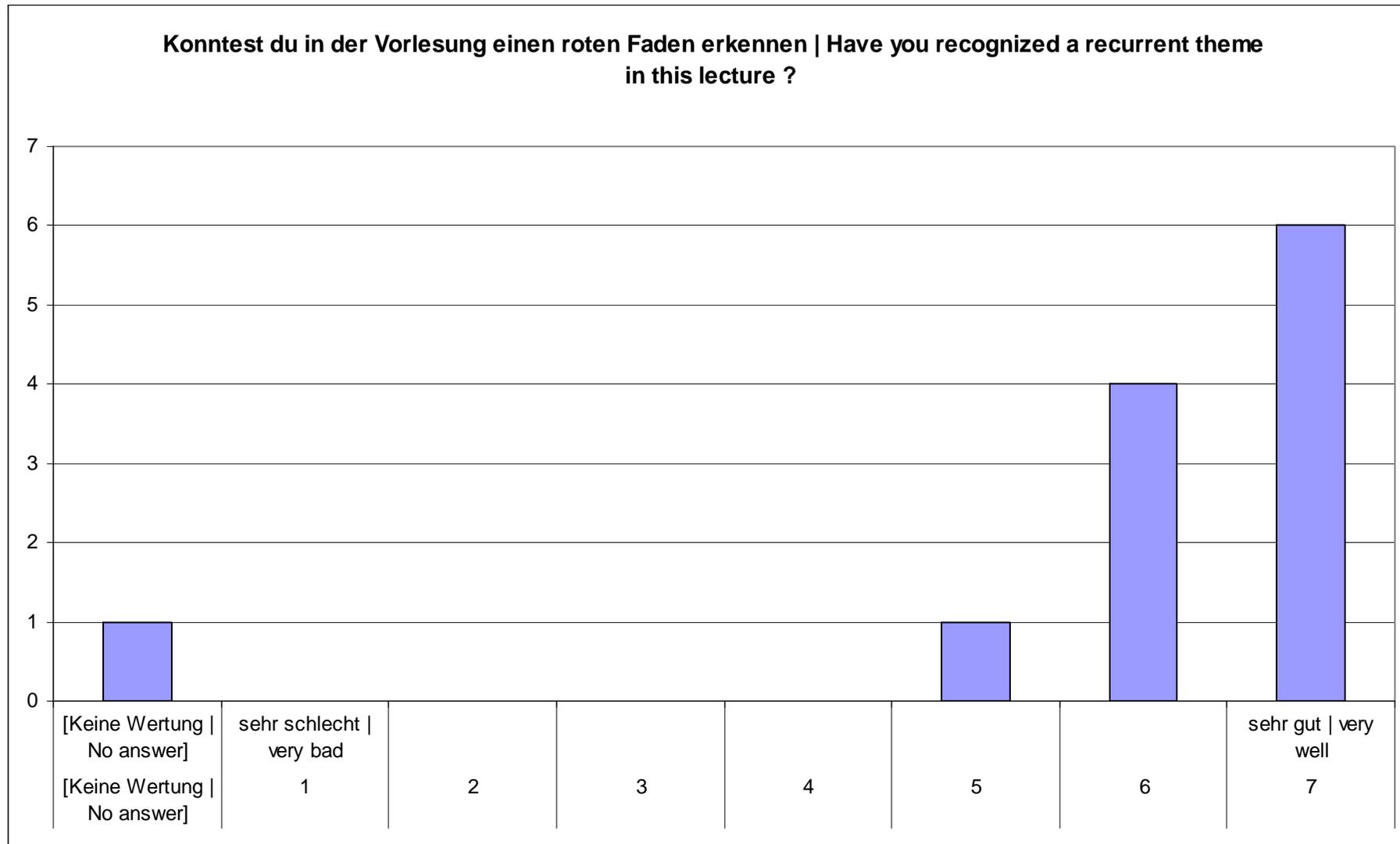
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (5)



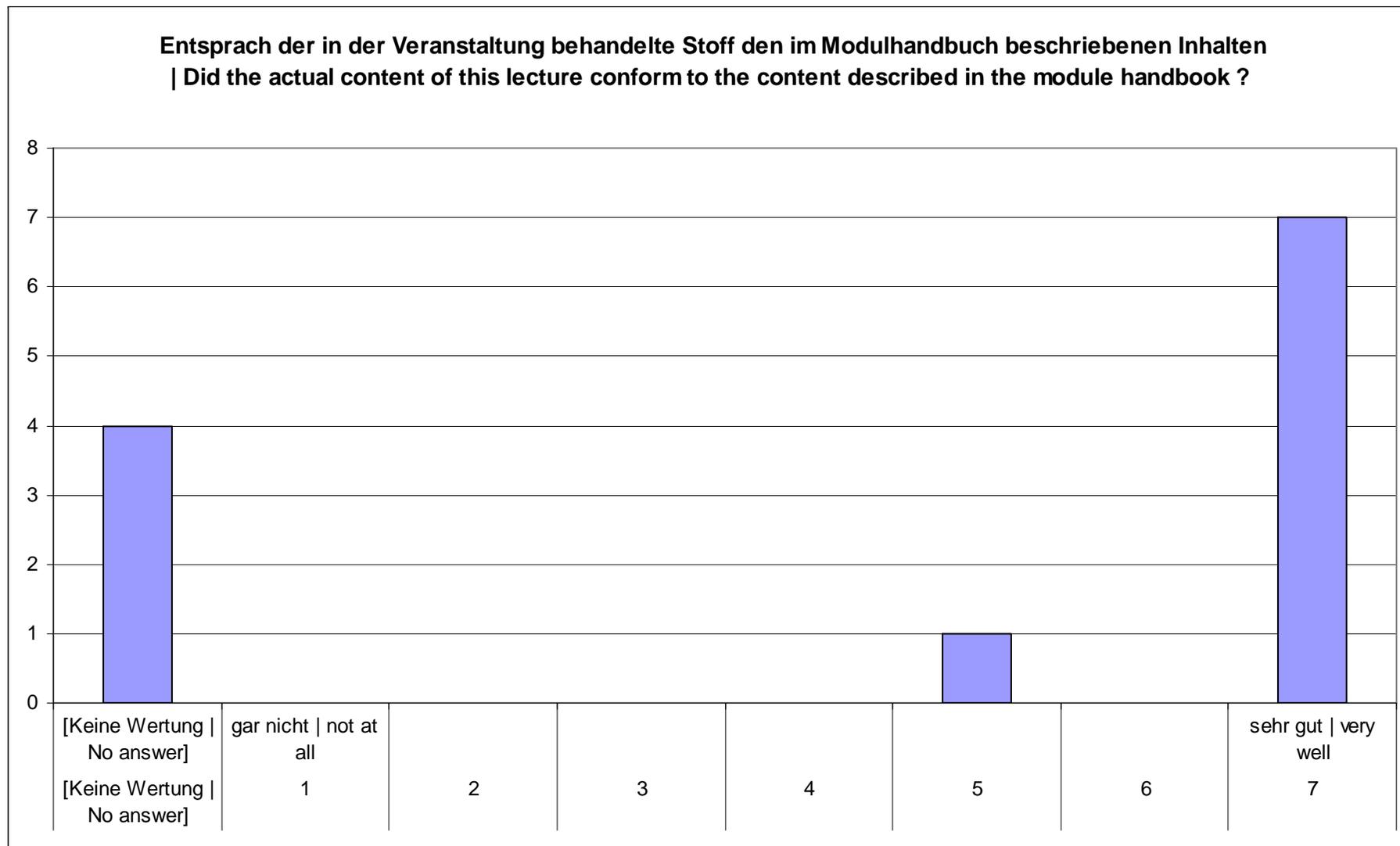
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (6)



## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (7)



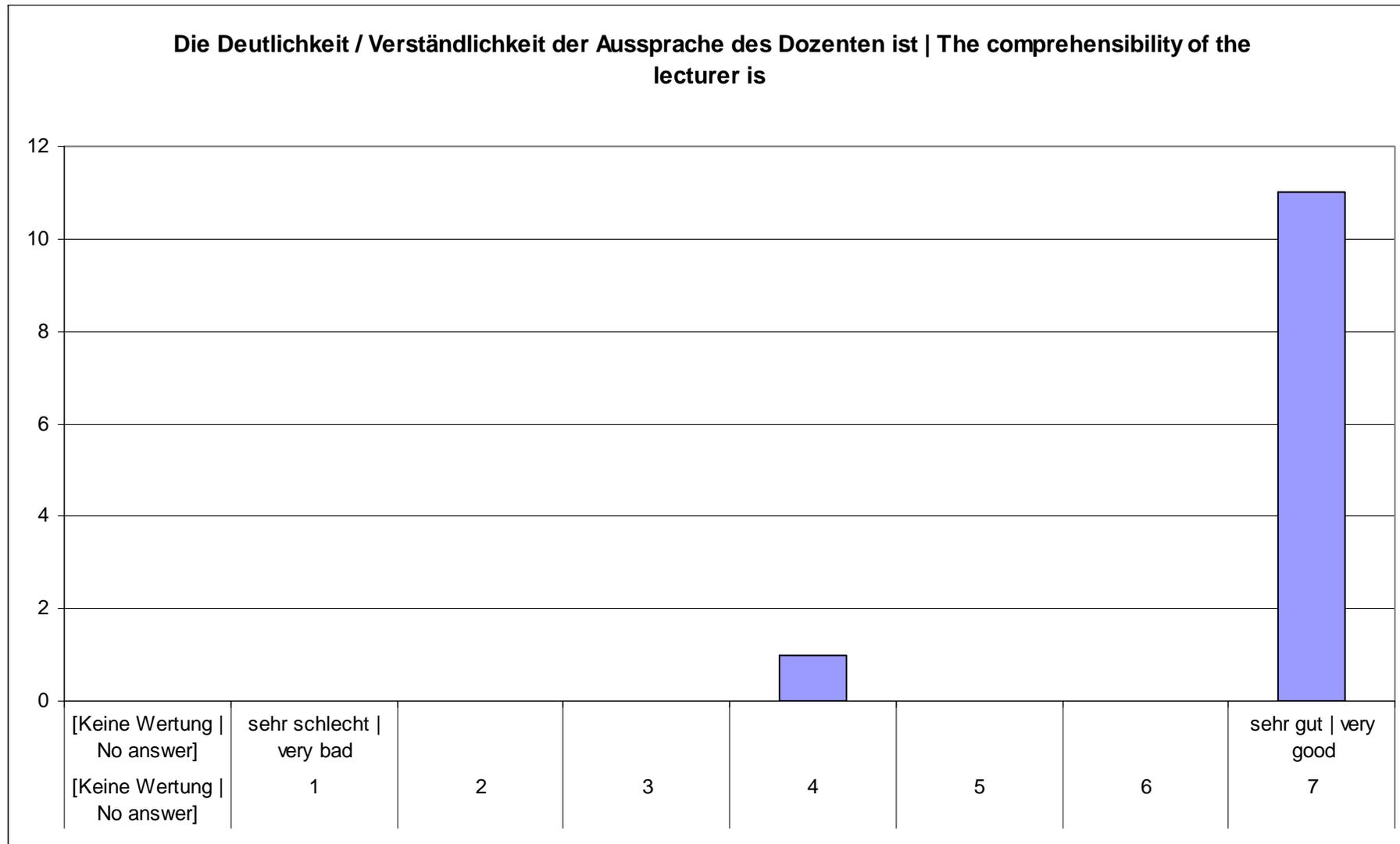
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (8)



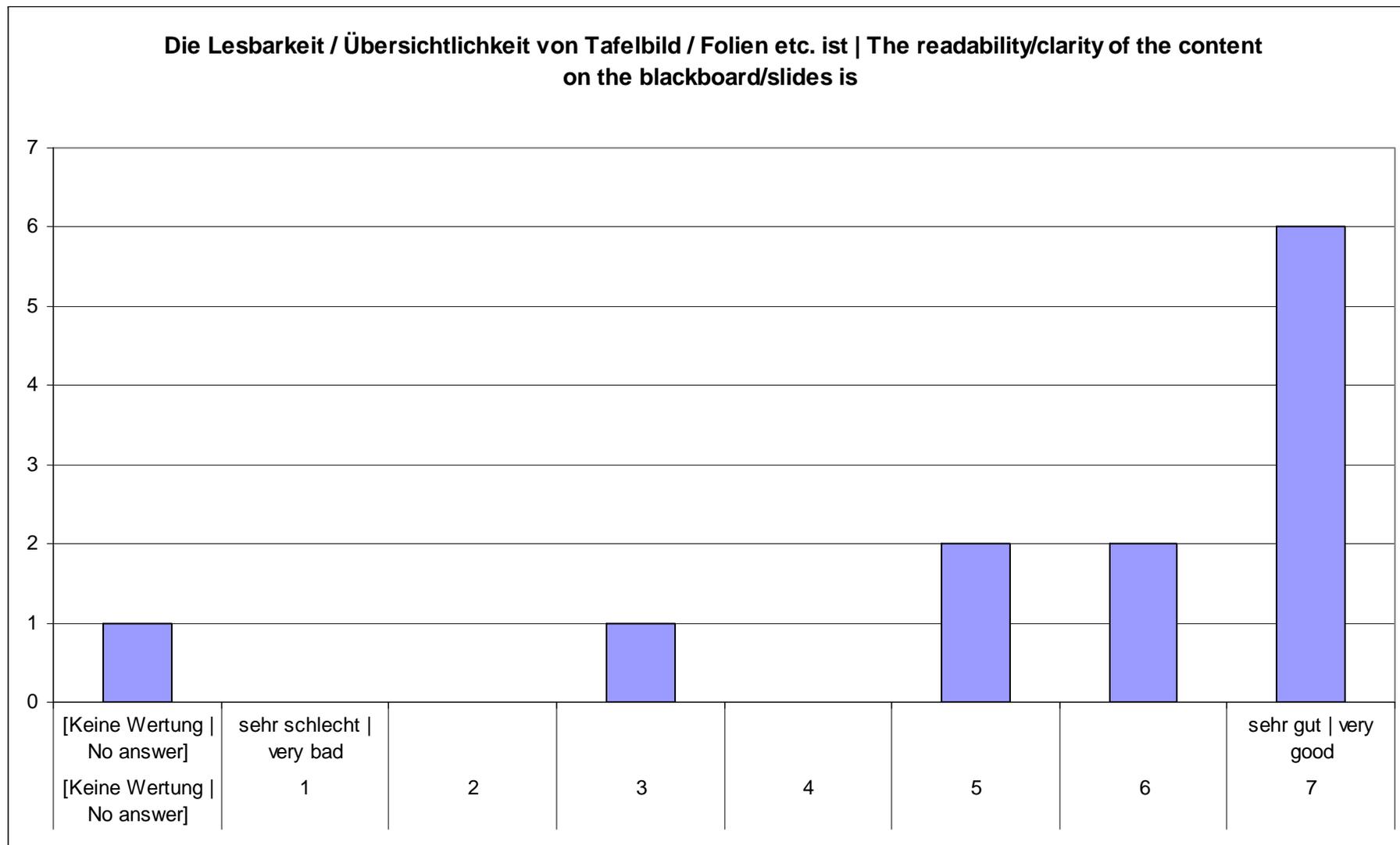
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (9)



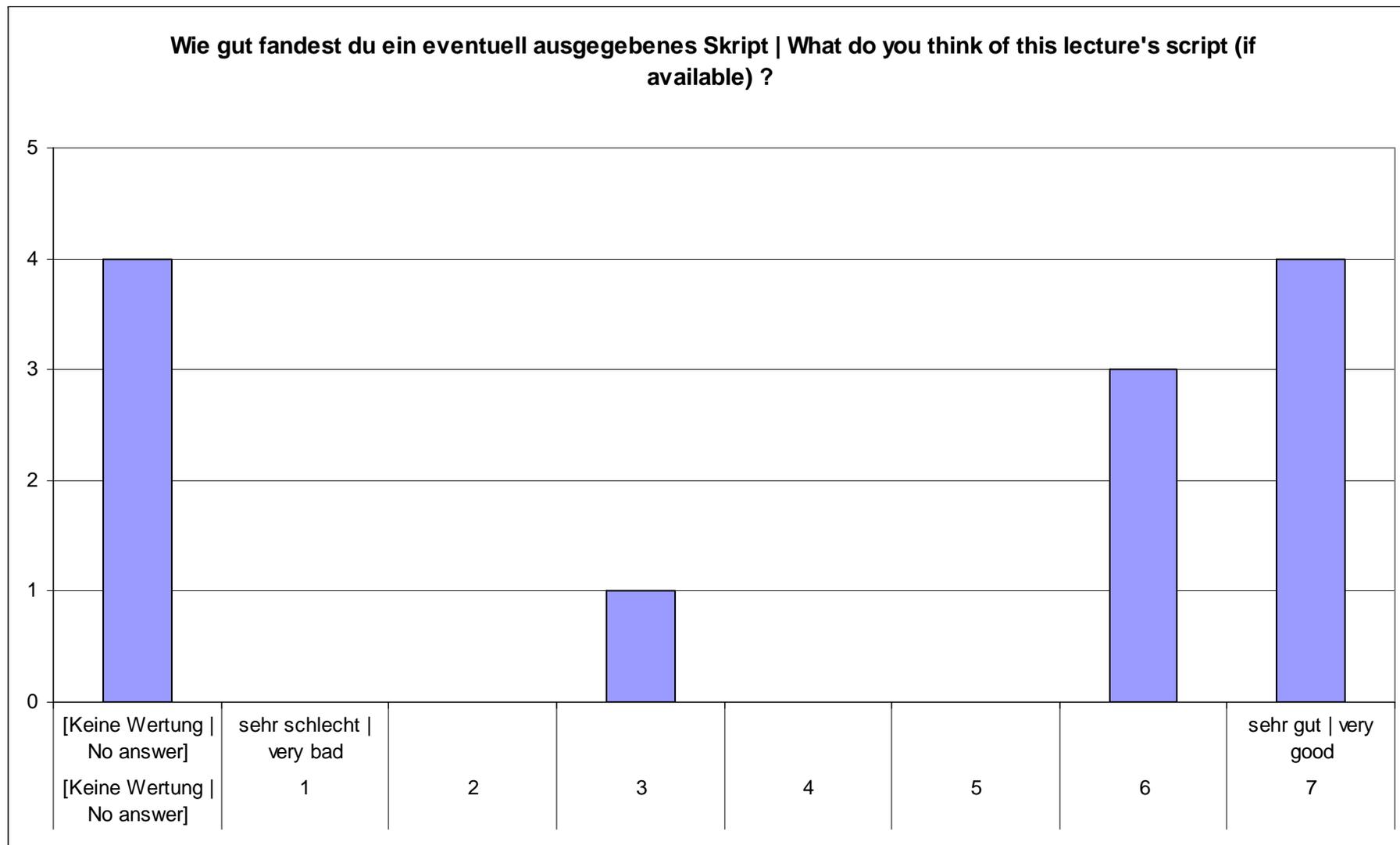
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (10)



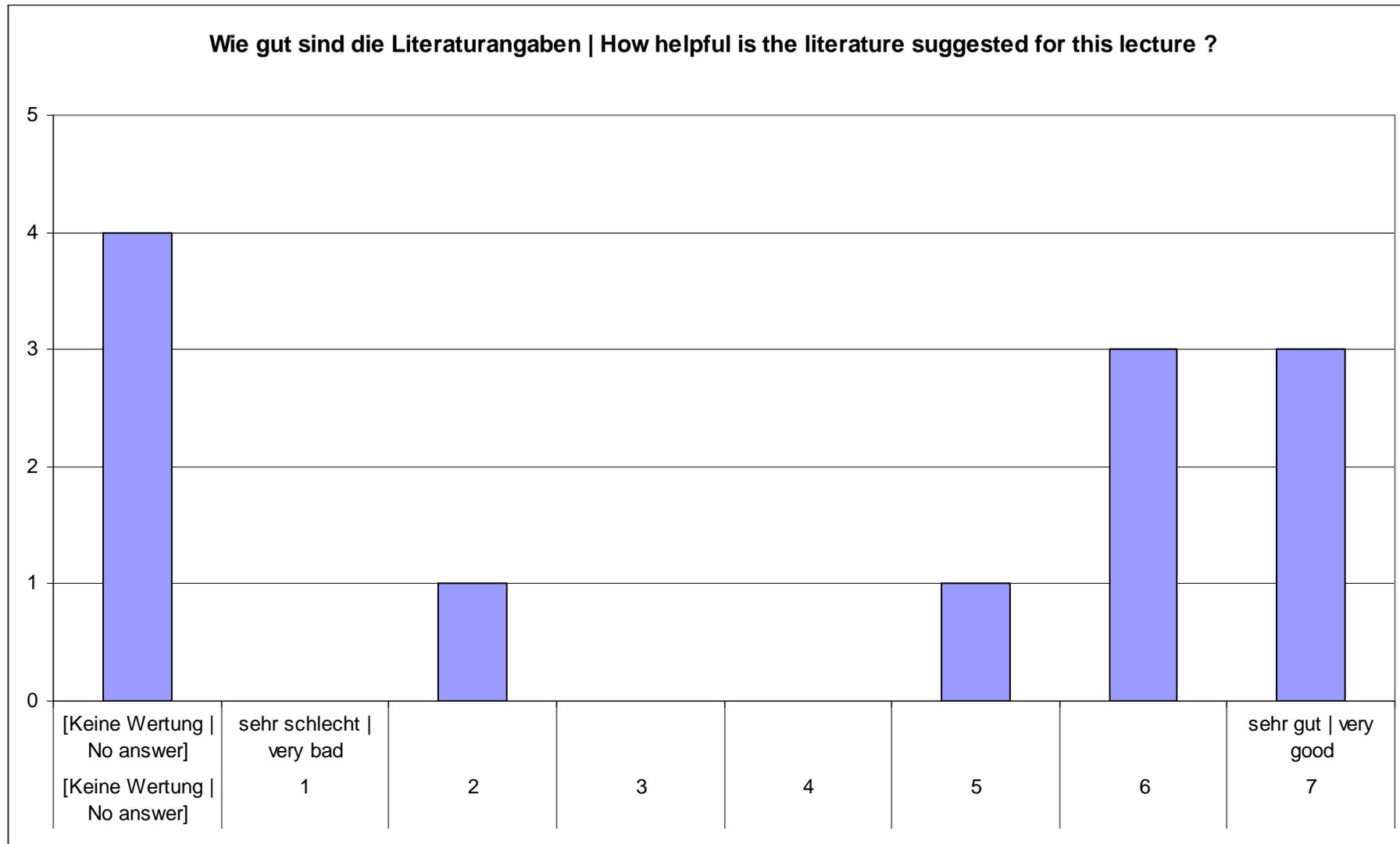
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (11)



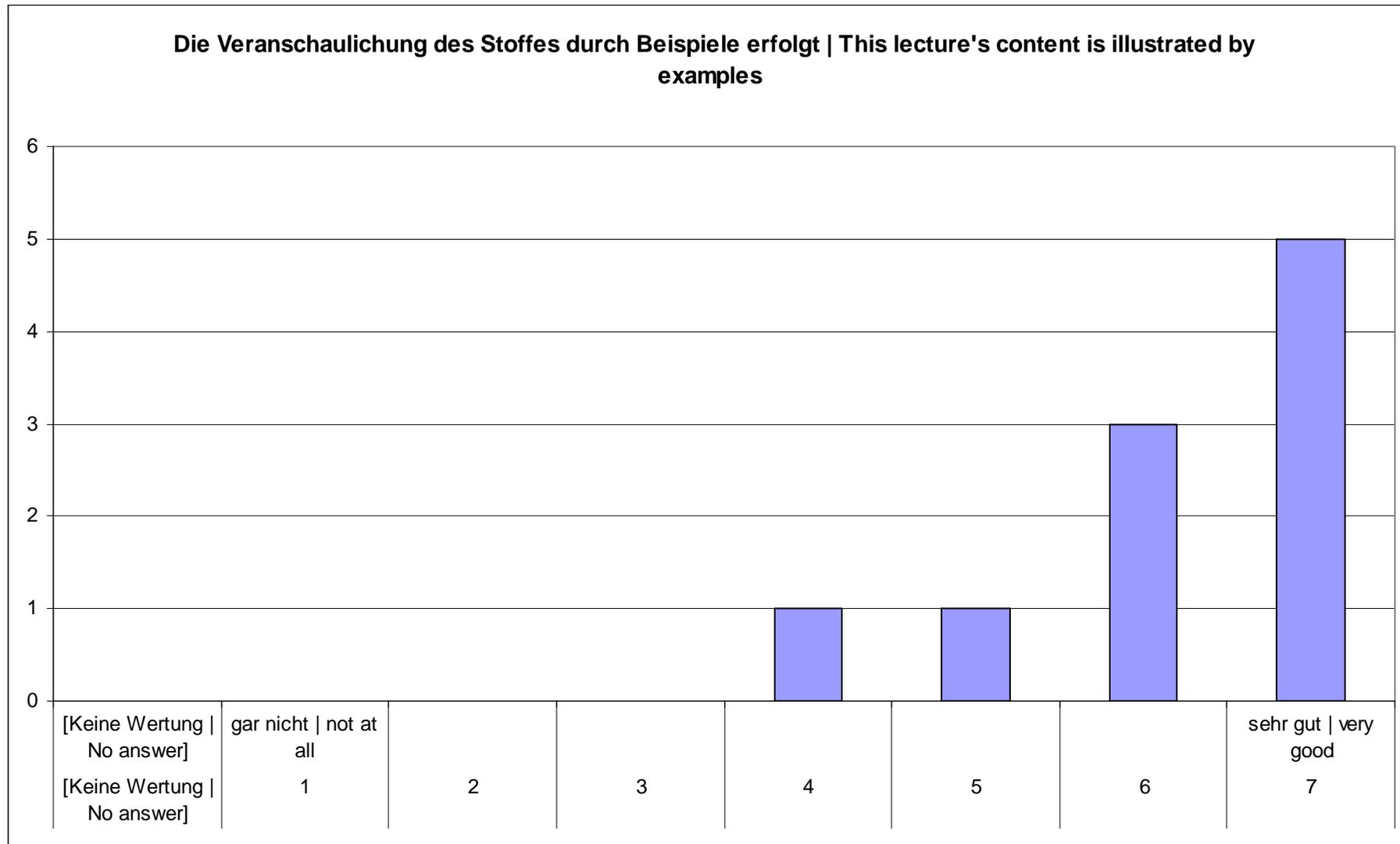
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (12)



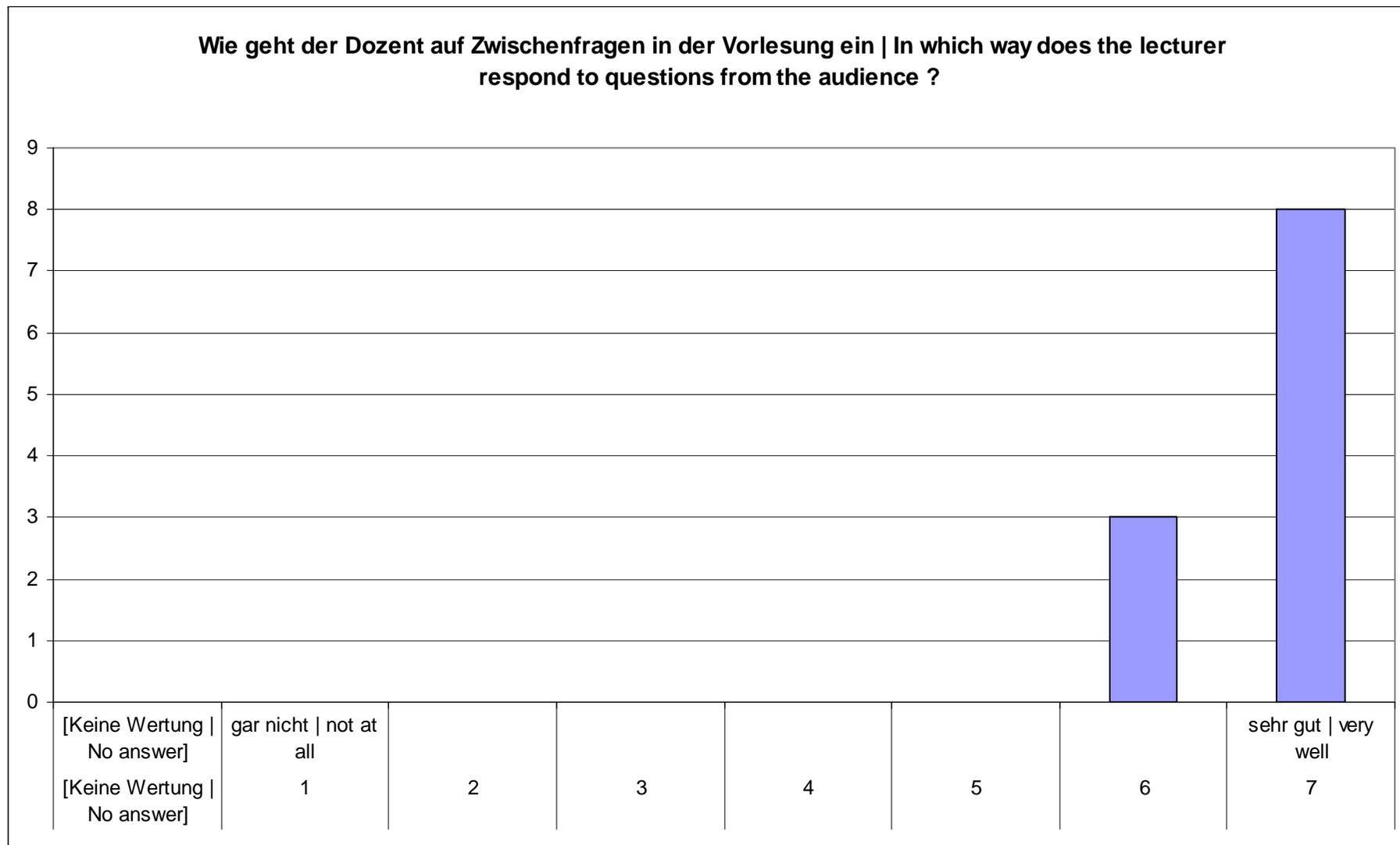
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (13)



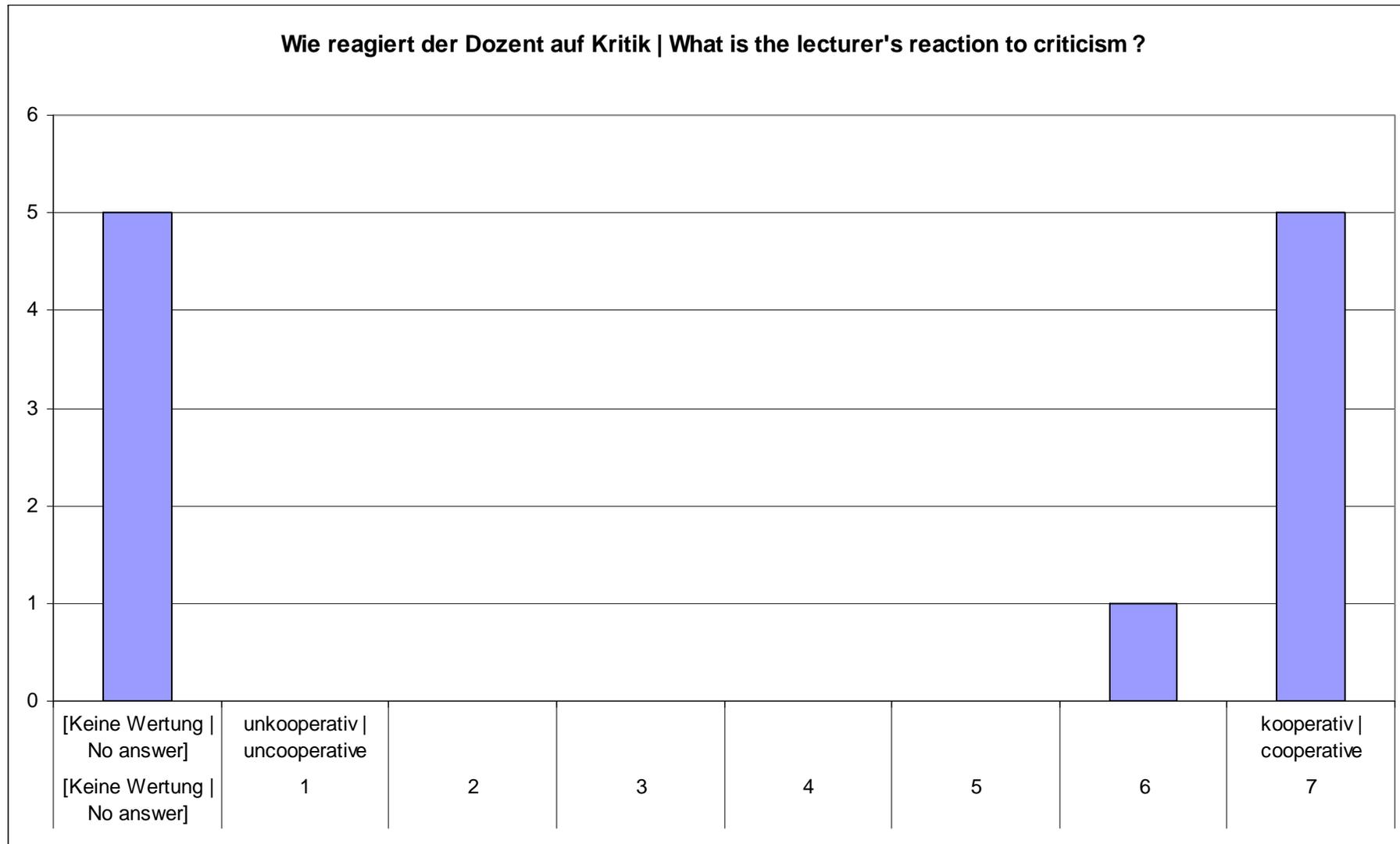
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (14)



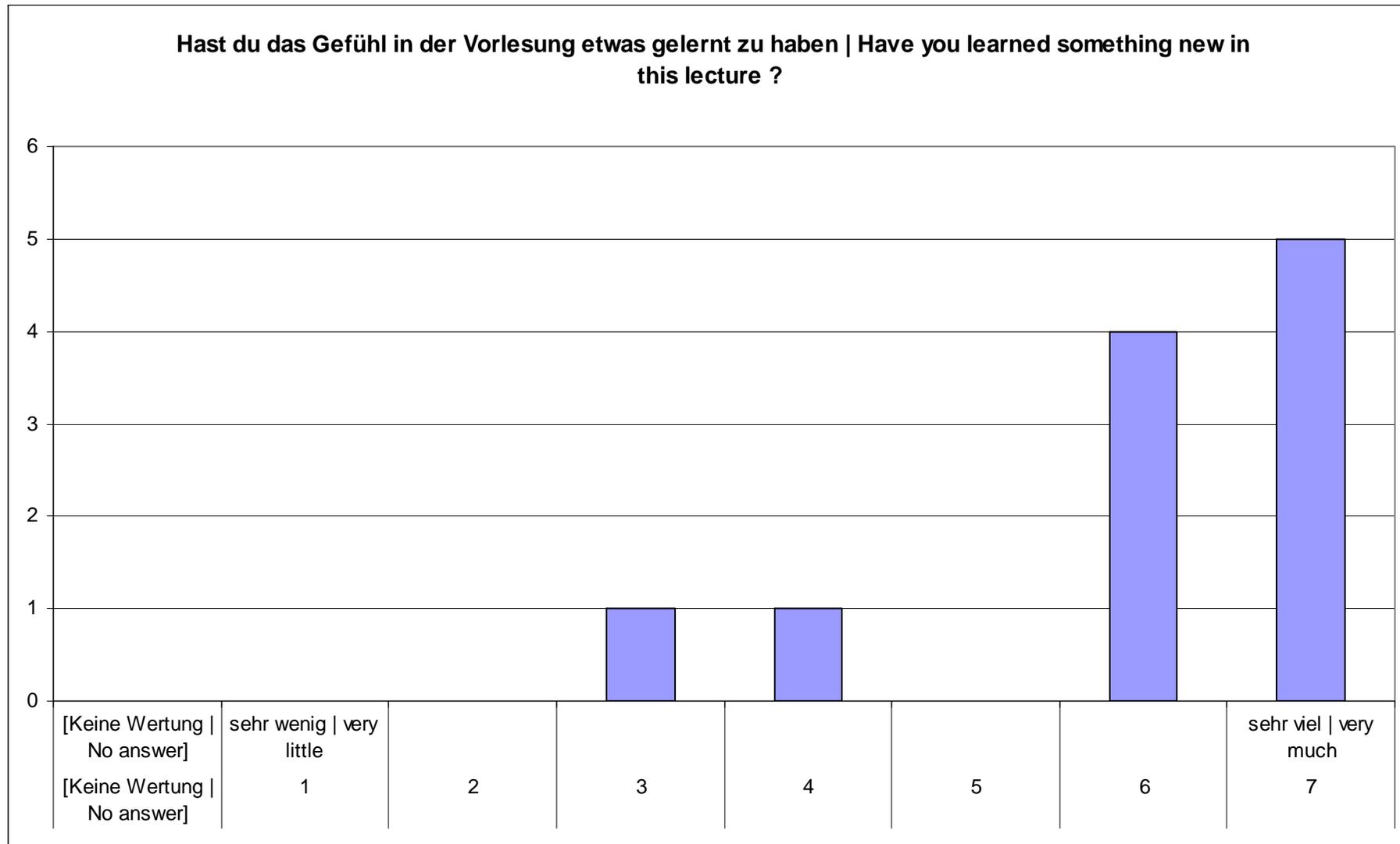
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (15)



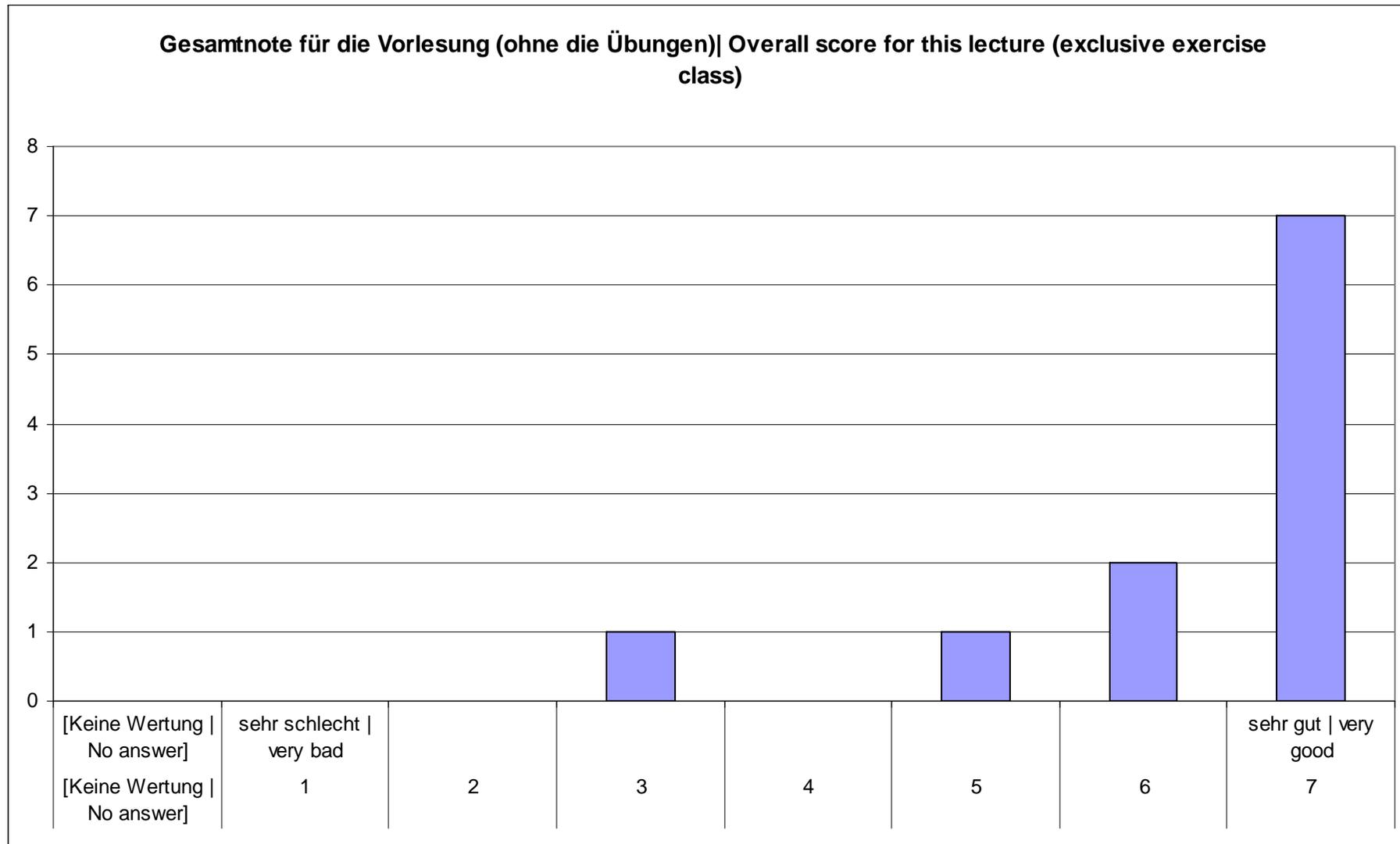
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (16)



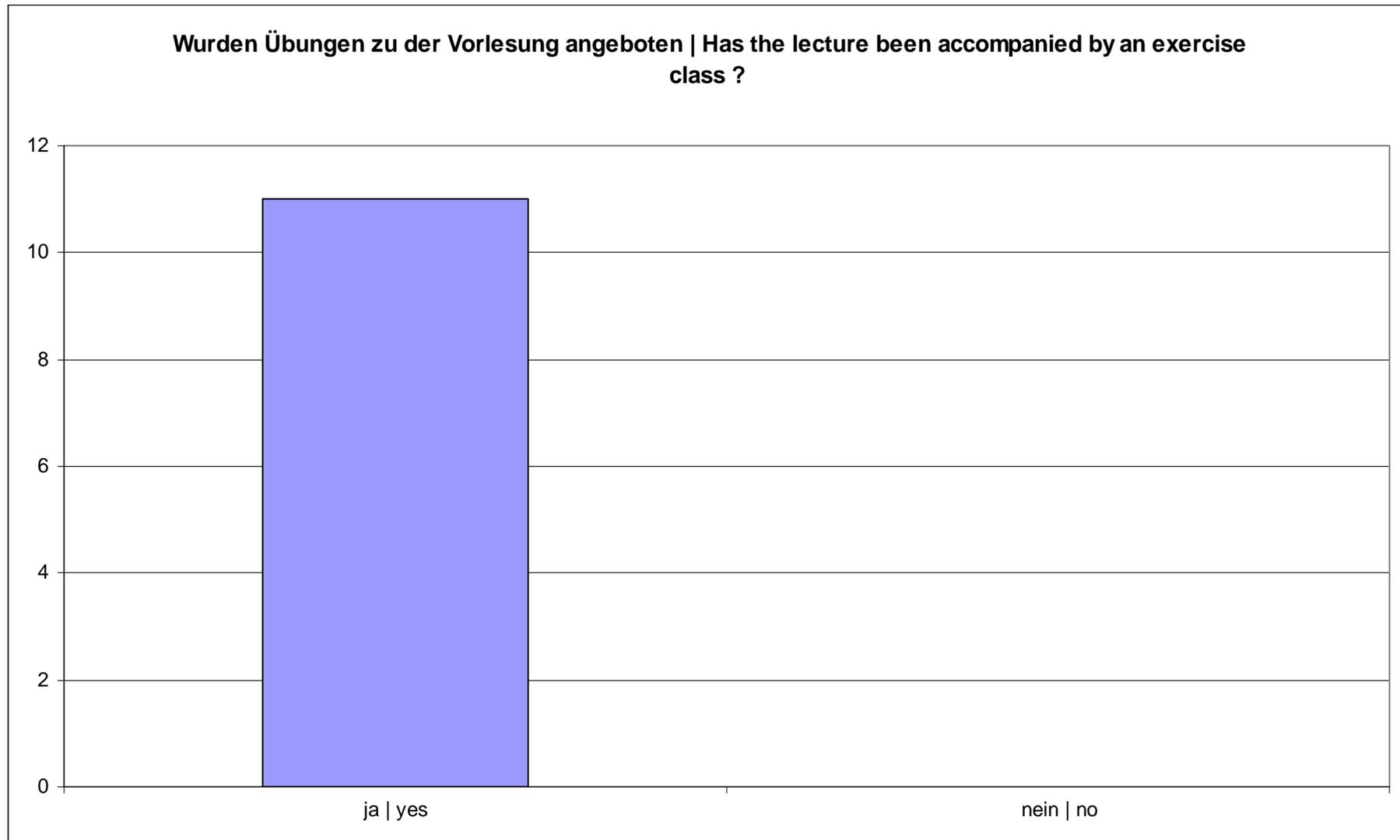
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zur Vorlesung WS 10/11 (17)



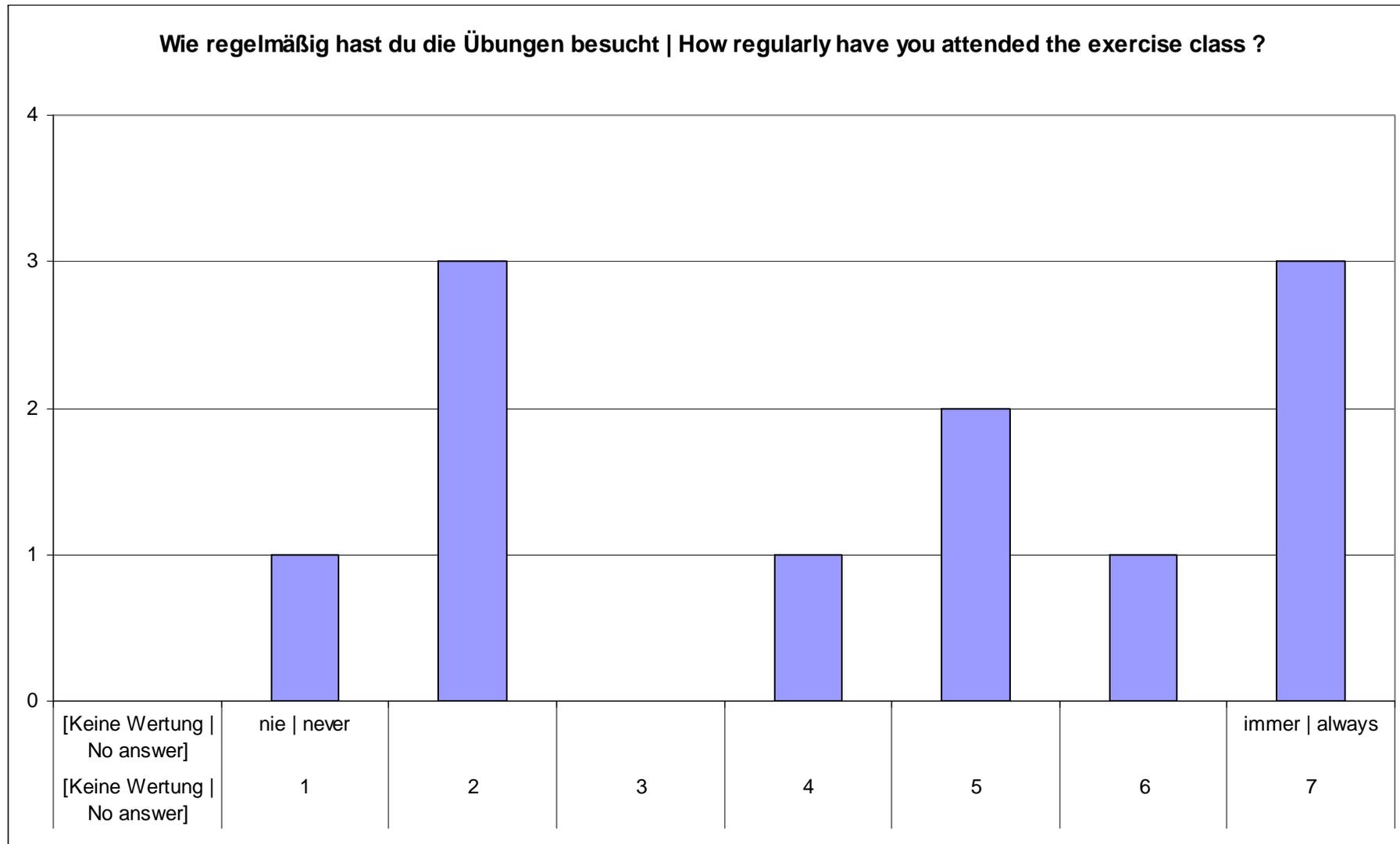
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 10/11 (18)



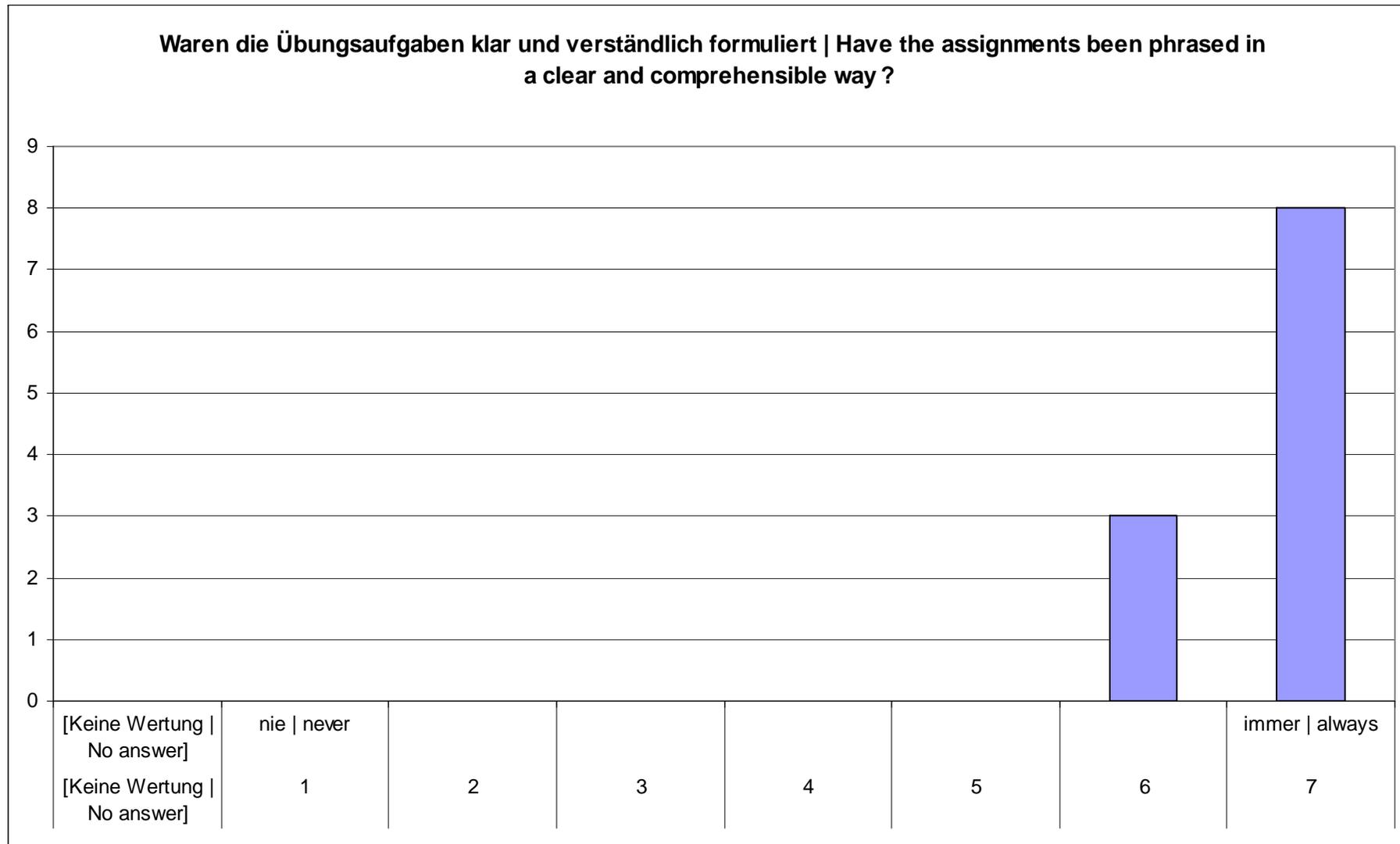
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 10/11 (19)



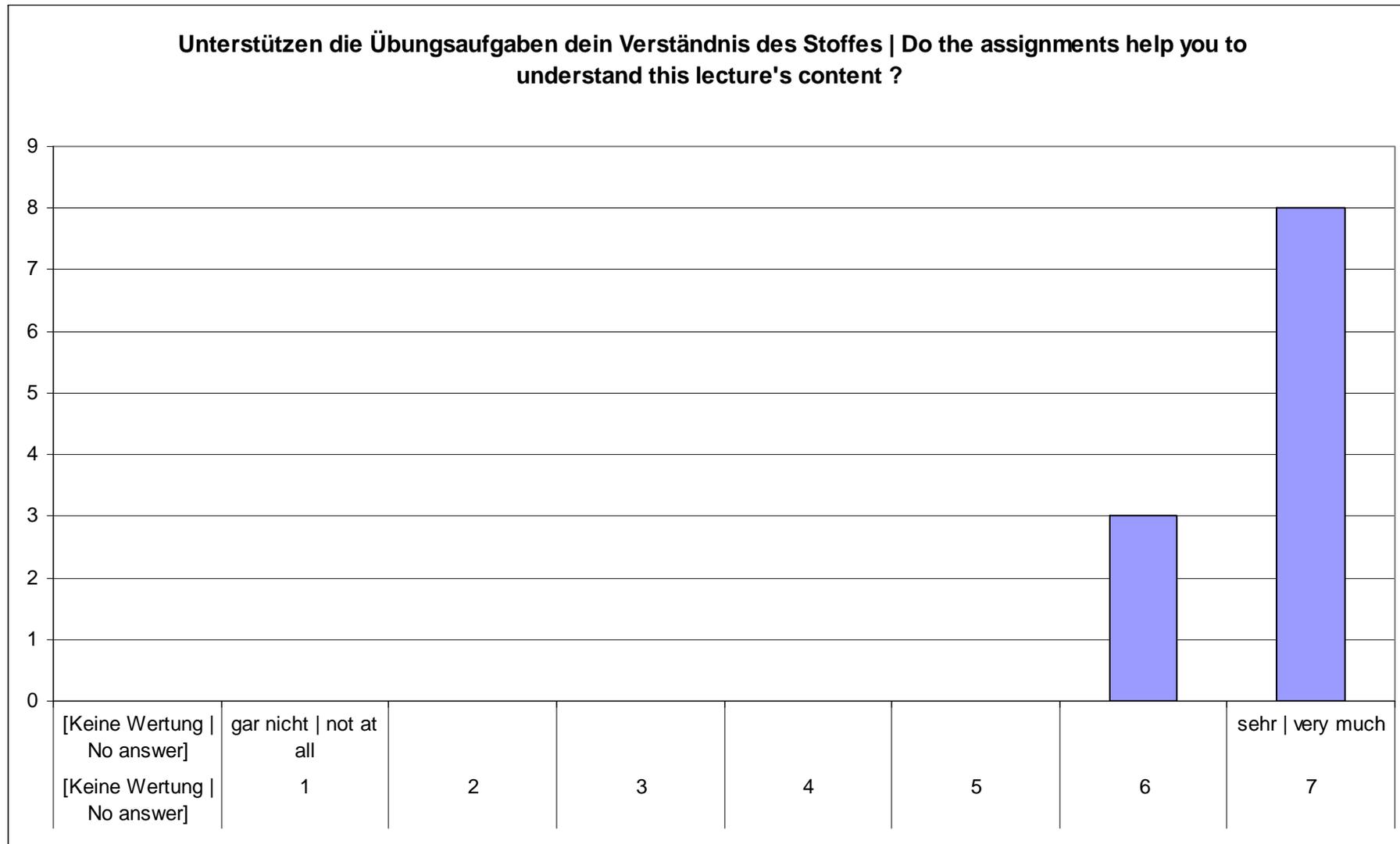
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 10/11 (20)



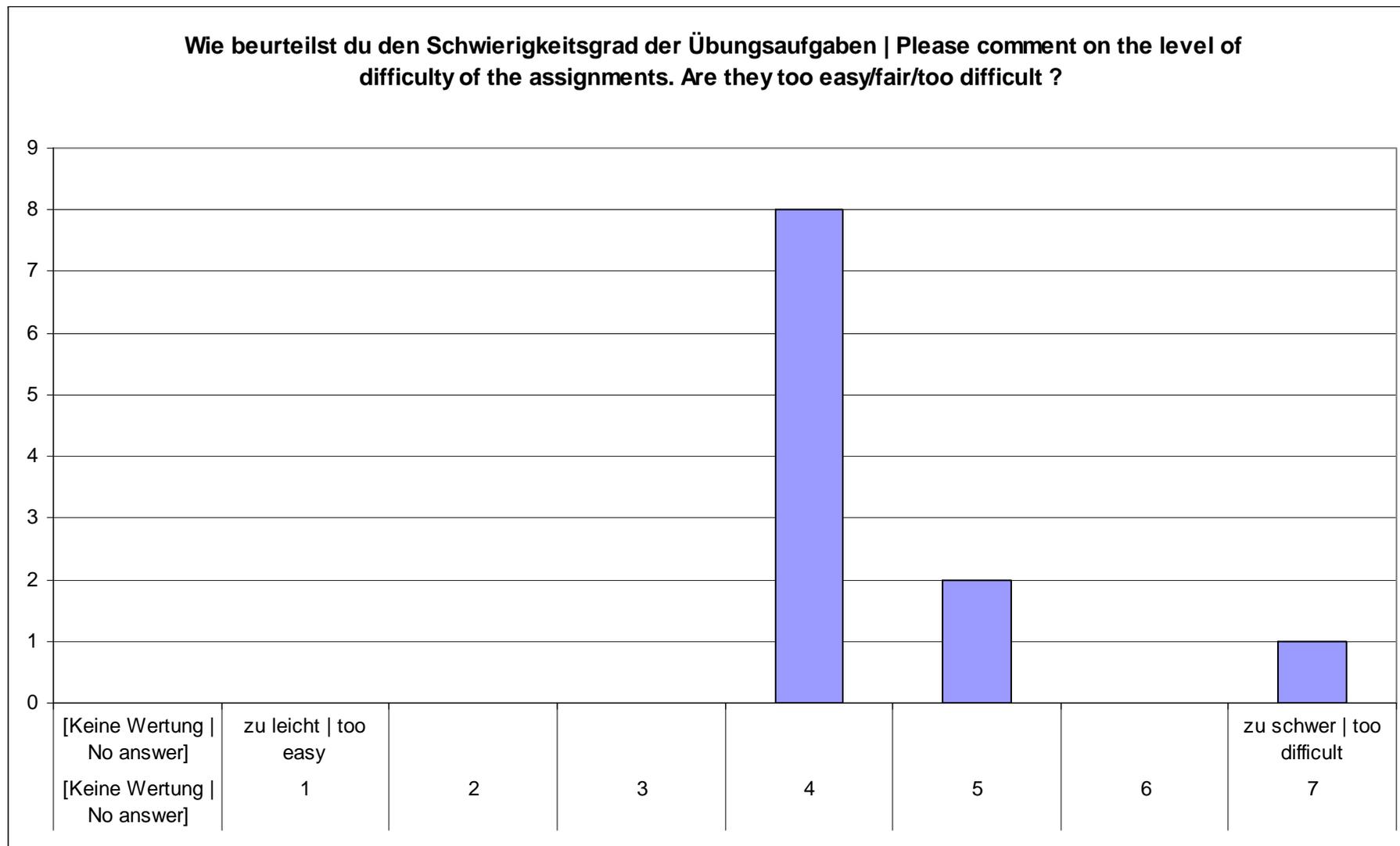
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 10/11 (21)



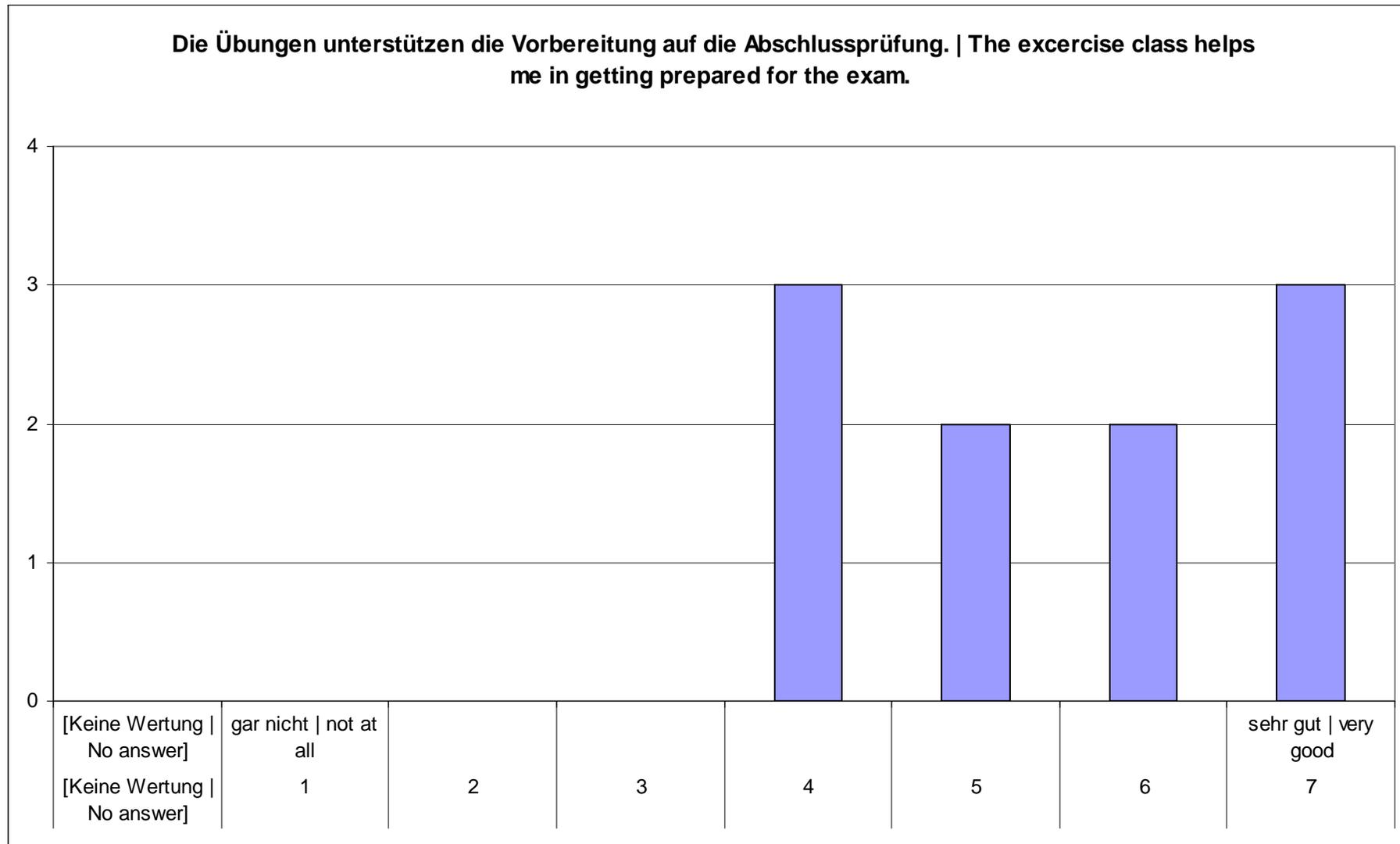
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 10/11 (22)



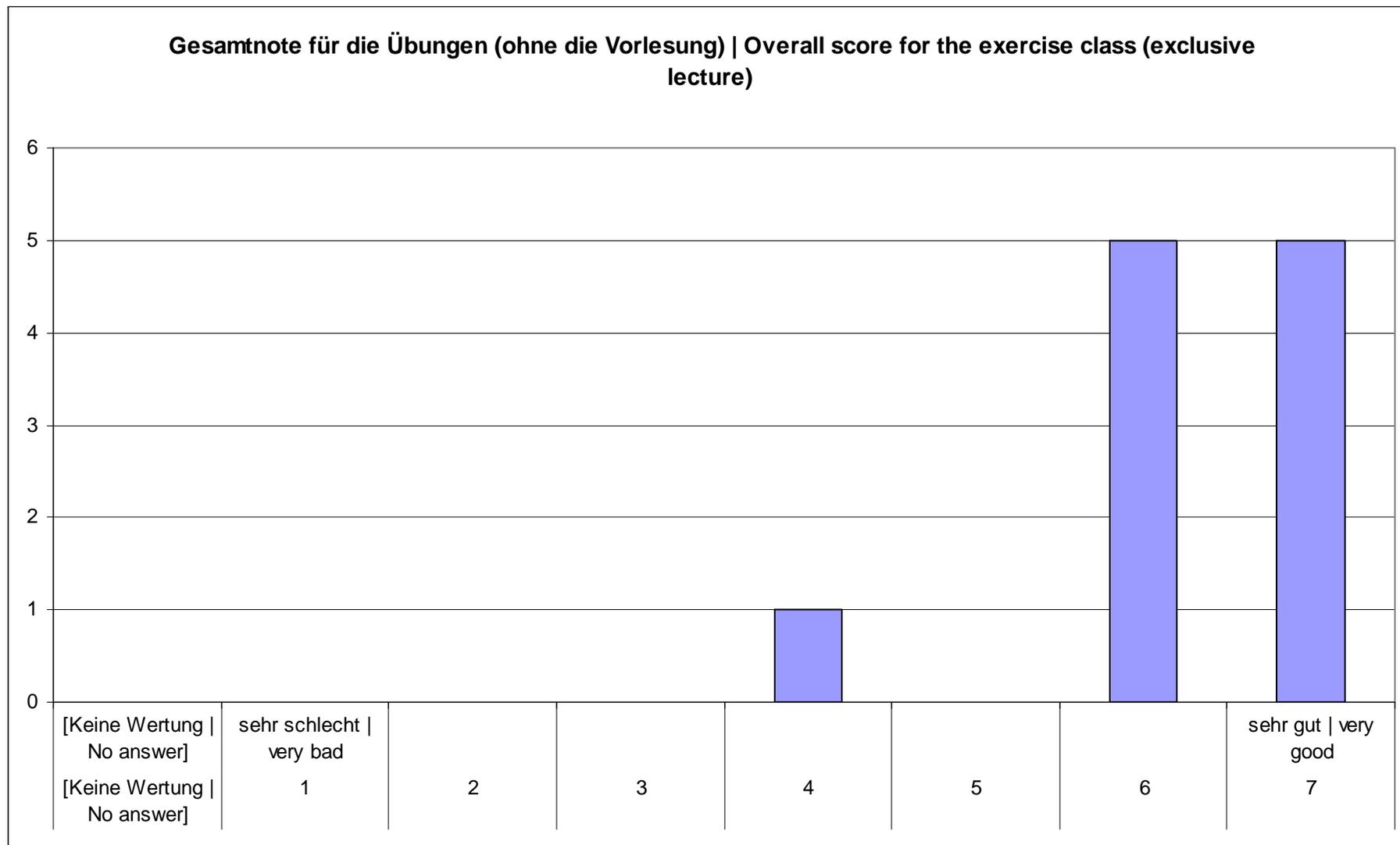
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 10/11 (23)



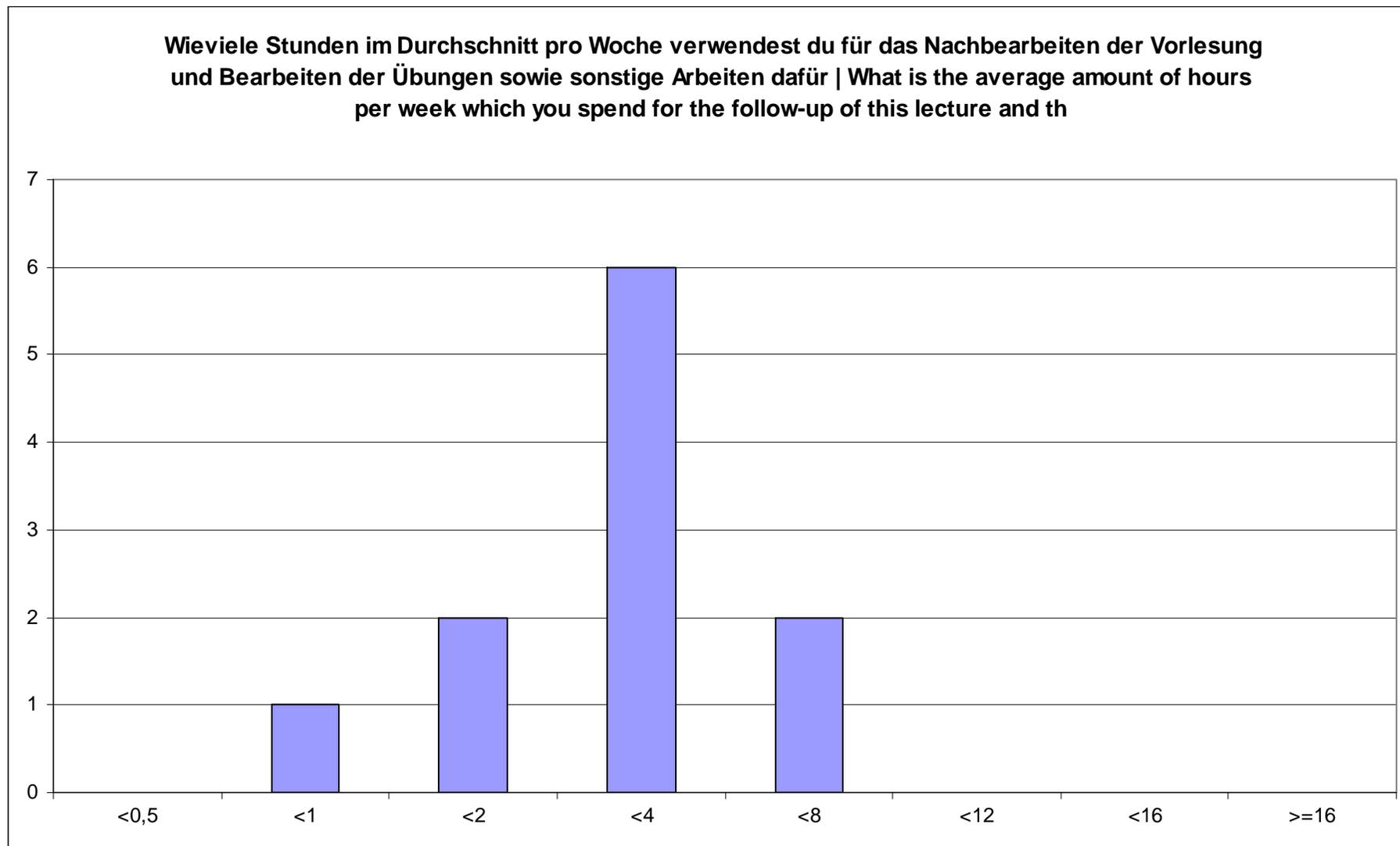
## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu den Übungen WS 10/11 (24)



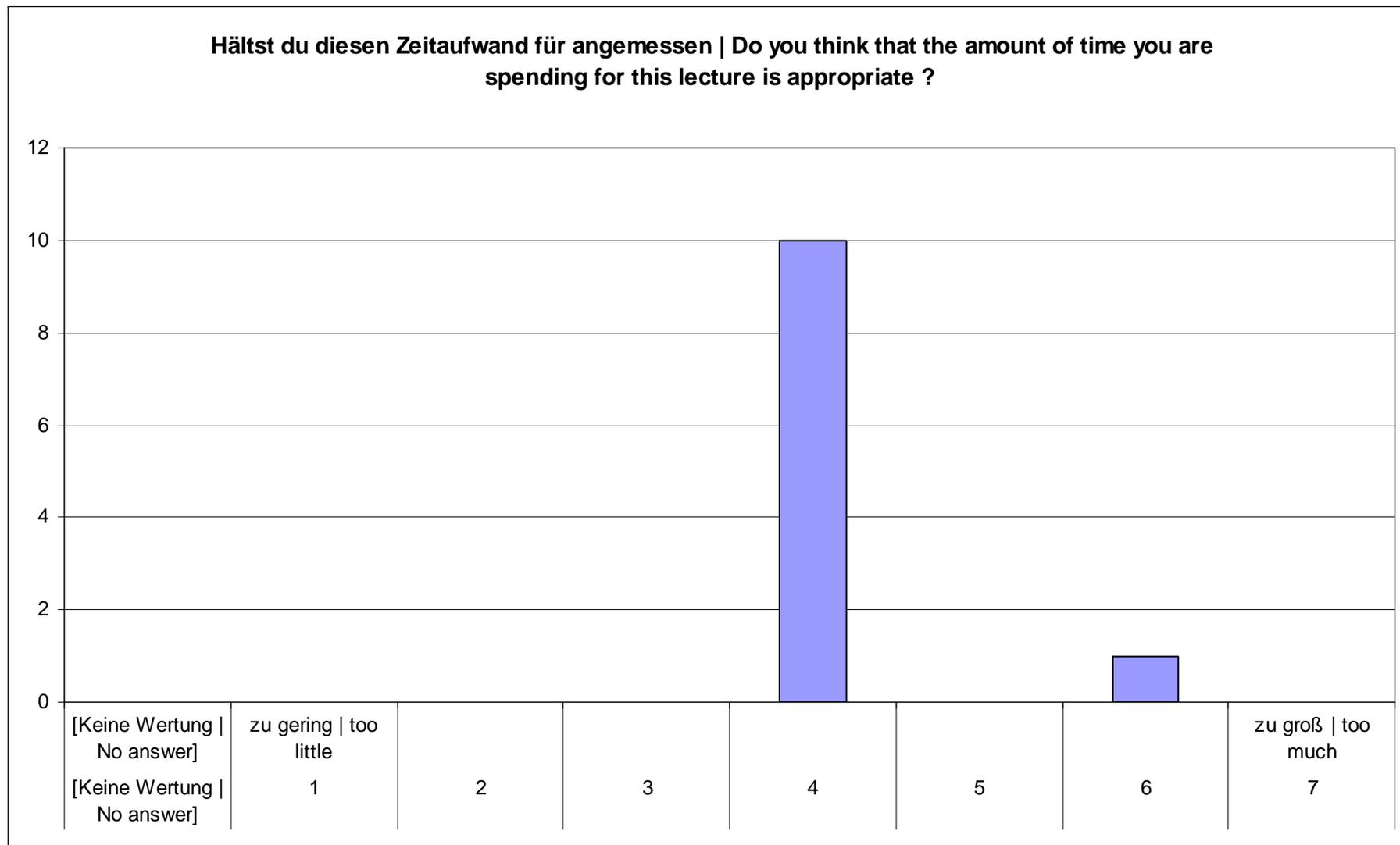
## [Zur Interpretation der Graphiken](#)

# Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 10/11 (25)



## [Zur Interpretation der Graphiken](#)

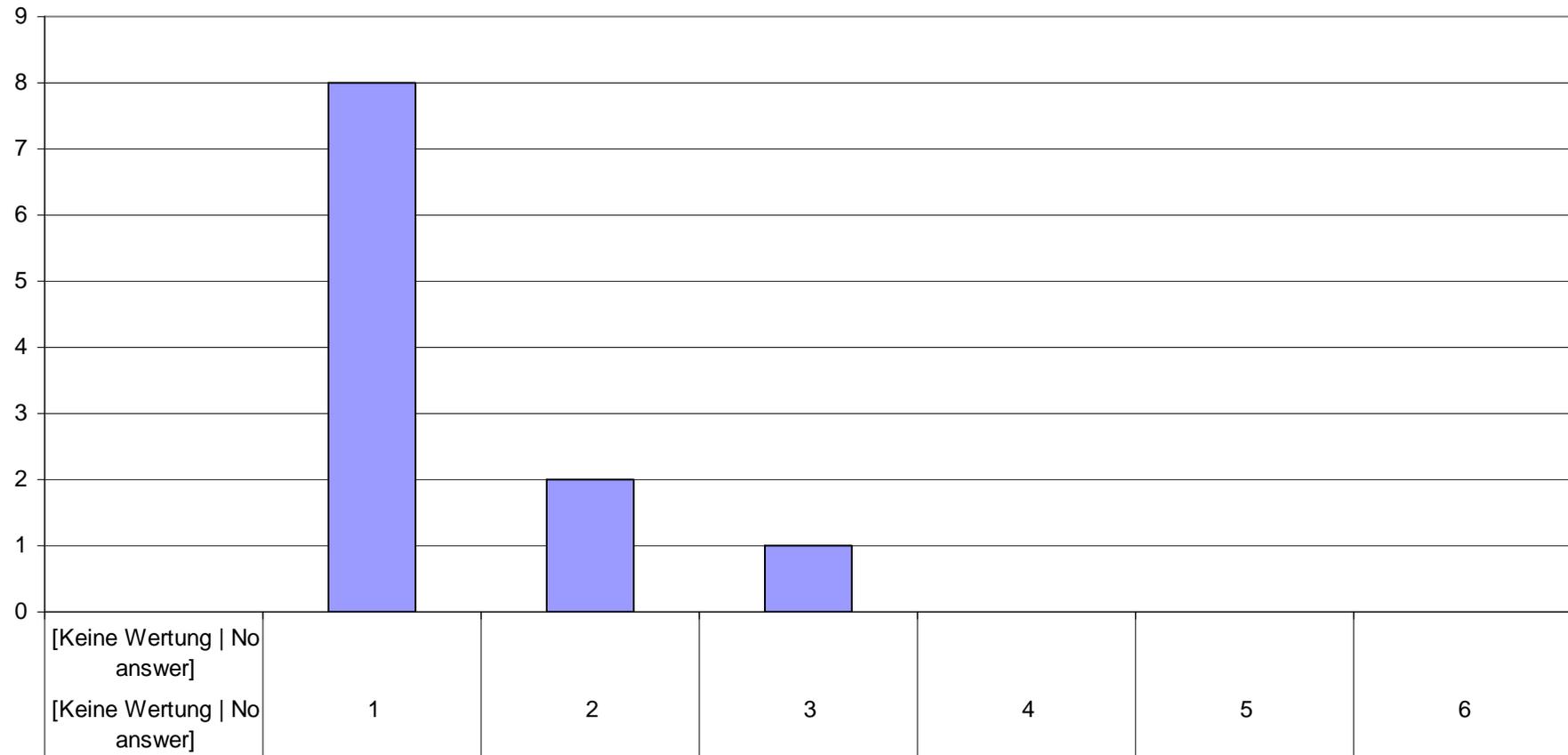
# Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 10/11 (26)



## Zur Interpretation der Graphiken

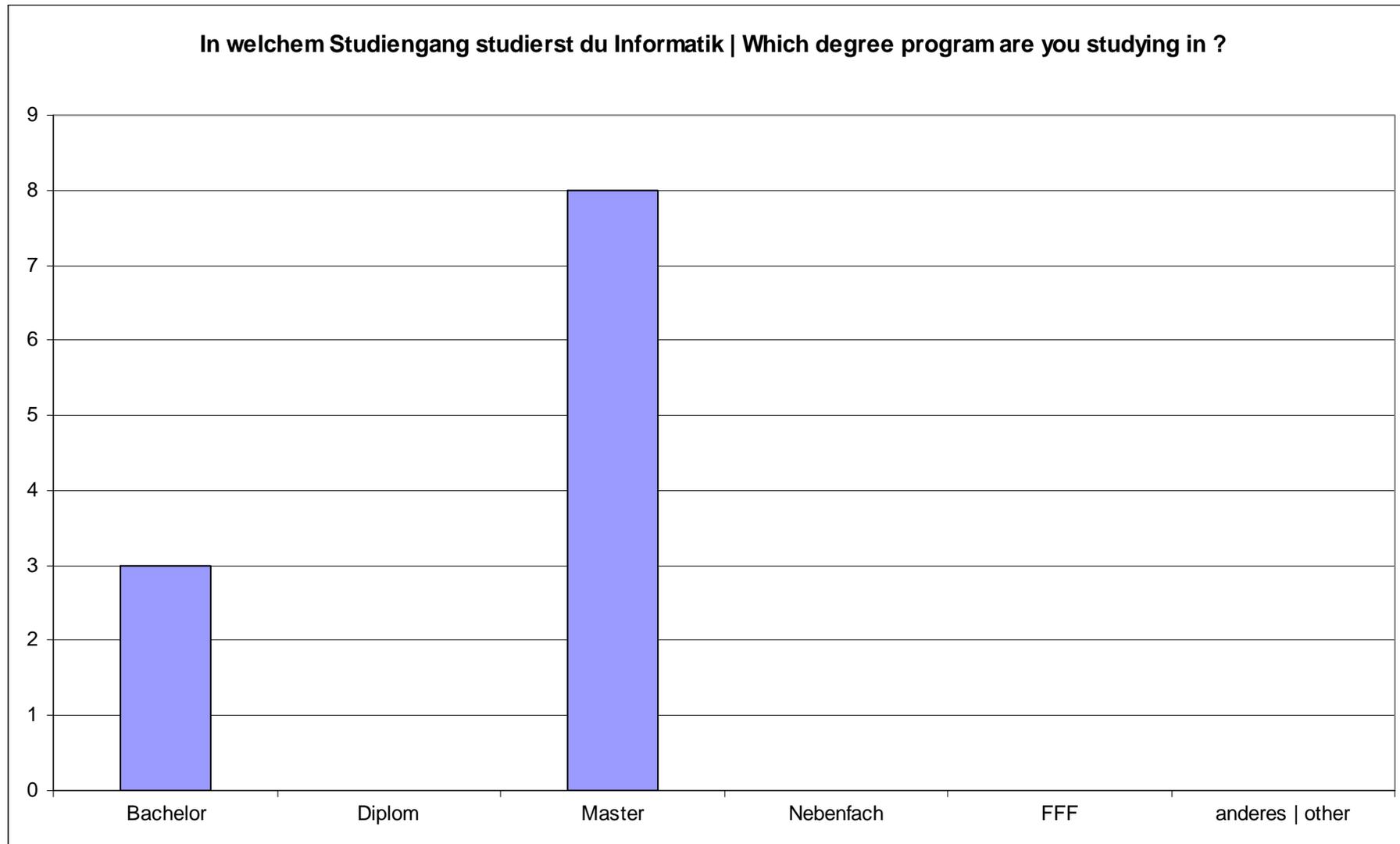
# Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 10/11 (27)

Bewerte die Lehrveranstaltung als gesamtes (Vorlesung und Übung) mit einer Schulnote (1:sehr gute bis 6:sehr schlecht) | Please evaluate this lecture including the exercise class by giving a grade between 1 and 6 (1=excellent, 6=insufficient)



## Zur Interpretation der Graphiken

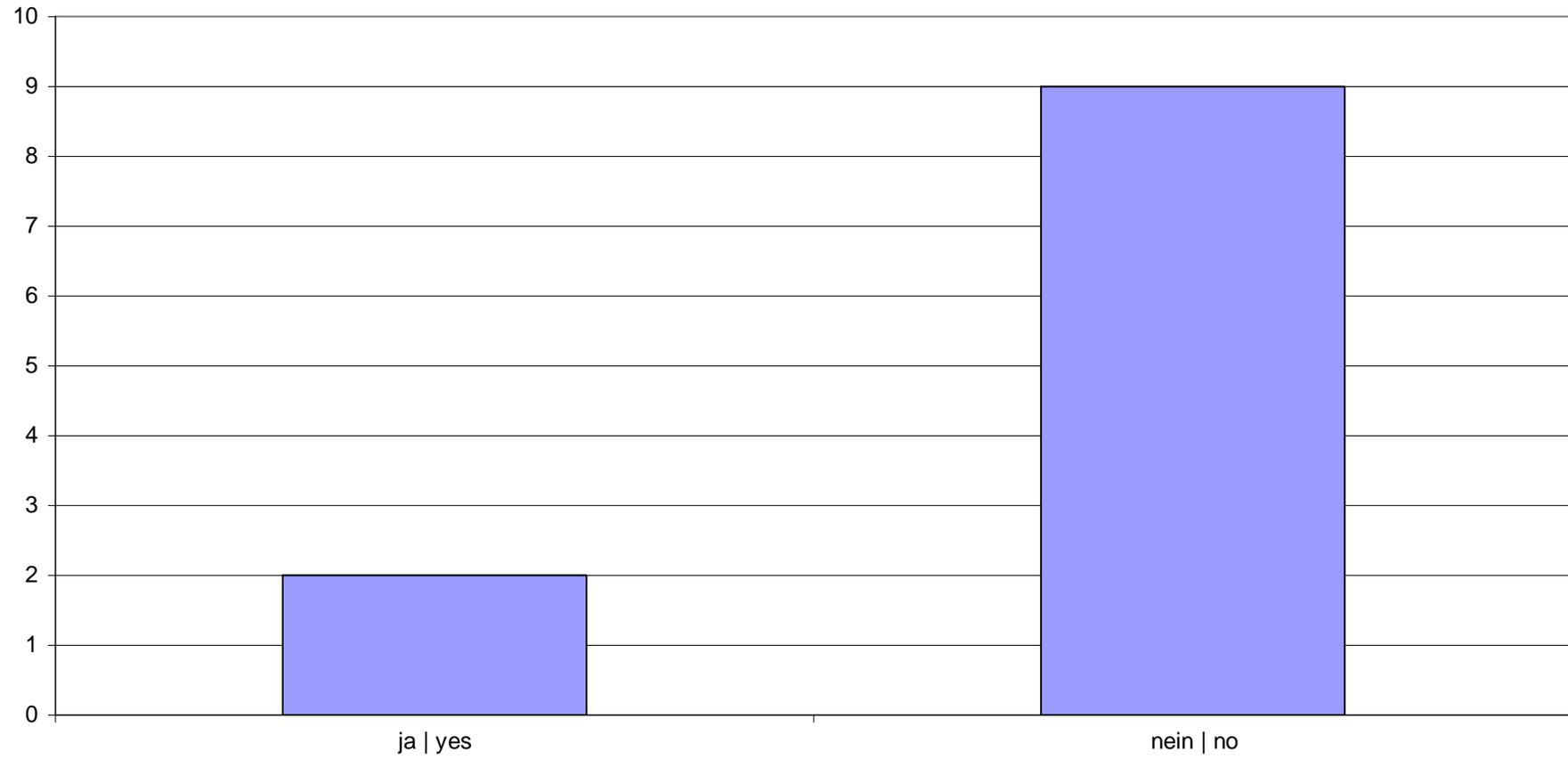
# Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 10/11 (28)



## Zur Interpretation der Graphiken

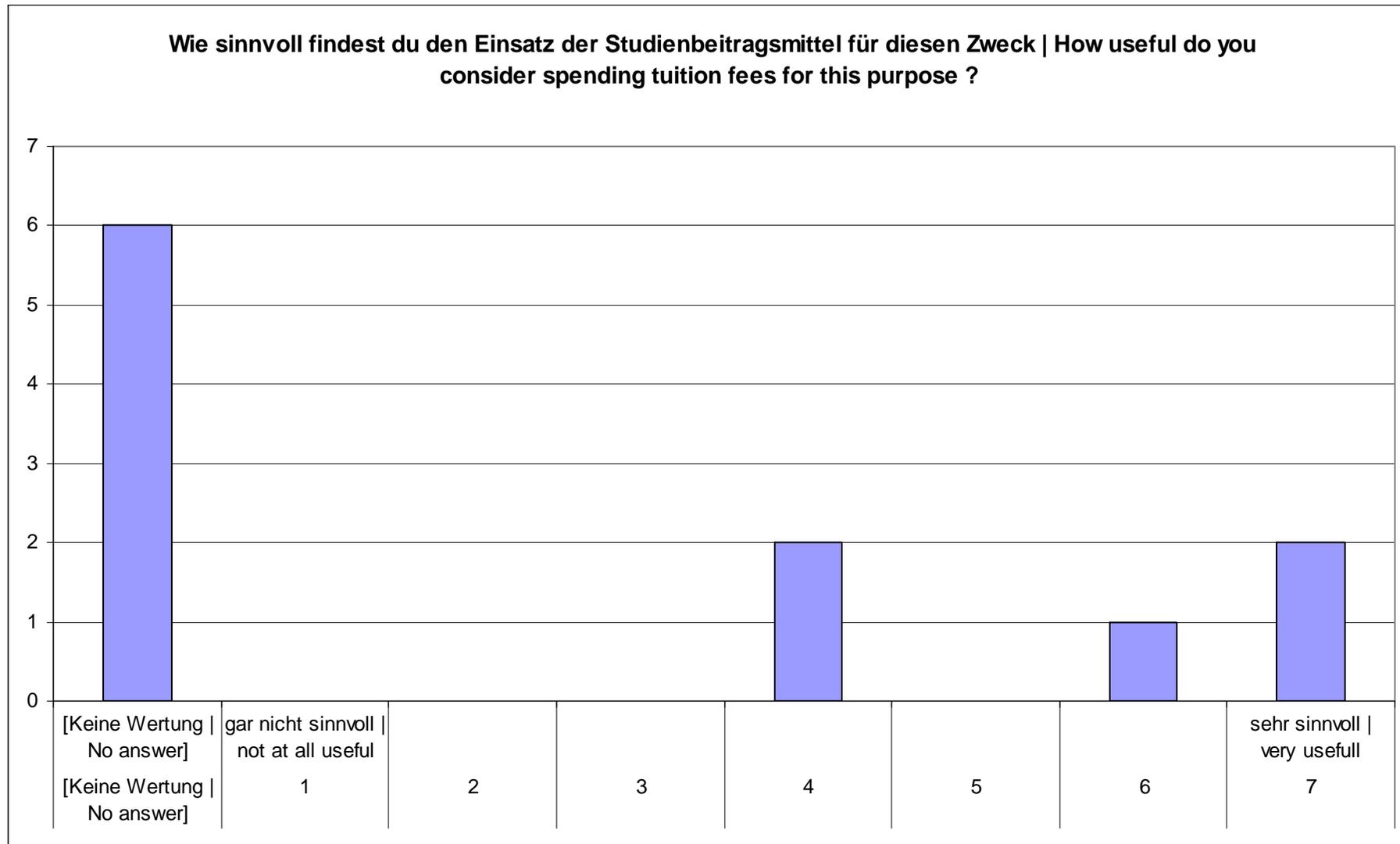
# Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 10/11 (29)

Hast du bemerkt, dass für die Veranstaltung Studienbeiträge (zB für Kleingruppen Übungen, Skripte) eingesetzt wurden | Have you noticed that tuition fees have been spent for this lecture (i.e. for small study groups, exercise classes, scripts) ?



## Zur Interpretation der Graphiken

# Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 10/11 (30)



## Zur Interpretation der Graphiken

## Veranstaltungskritik zu Vorlesung+Übung WS 10/11 (36)

Die Studierenden hatten die Möglichkeit, konkrete Anmerkungen bzw. Anregungen in Felder mit Freitexteingabe einzutragen.

### Studentenstimmen

Hier hast du Platz für deine Wünsche, Anregungen, Beschwerden und Verbesserungsvorschläge bzgl. der Vorlesung, der Übungsgruppen, ...

# Studentenstimmen WS 10/11

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

-----  
Sehr schöne Vorlesung, sie war gut strukturiert. Besonders gut hat mir der Baum mit den Vorlesungsinhalten in der Prüfung gefallen. Das ist eine interessante Umsetzung einer mündlichen Prüfung mit zwei Prüflingen.

Eventuell sollte vorher deutlicher gesagt werden, das ein großer Teil der Prüfung über den ersten Teil (welcher zuerst als Wiederholung galt) geht. Mir war das nicht zu 100% klar.

-----  
Lecture:

I liked the case studies and the underwater part where the contents talked about in previous lectures were shown again but from a more practical point of view.

Practical exercise:

This one was very interesting! It was nice to simulate the tasks and discuss about the different effects which could be observed. This exercise really helped understanding various aspects of TCP's behaviour!

Oral exam:

In some parts we were asked about some really specific details, which we weren't prepared for. But nevertheless the exam was really fair altogether. What I didn't like was the "random question generator". In my opinion this prevented a really continuous discussion.

# Studentenstimmen WS 10/11

(ohne jegliche Bearbeitung seitens der Lehrenden)

-----  
-----